

הפצה חוזרת 07.09.2020

הנדון: צפיפויות דיוור תמא 35 – סיכום דיון מגזר כפרי

Zoom - 20 באוגוסט 2020

עיקרי ההערות:

עמיר ריטוב, מ.א. לב השרון

- כיום לא מתבצעות יותר מדי הרחבות במגזר הכפרי.
- הרחבות בצפיפות של 6 יח"ד לדונם נטו אינן ריאליות.
- הזדמנות להתכנסות לתוך שטחי הישוב על חשבון הרחבה מאושרת בצפיפות נמוכה שטרם נבנתה.

אילן שדה, מ.א. מנשה

- האוכלוסיה מכפילה עצמה ויש להיערך לכך.
- הכפר הנו חלק מהמדינה, ויתרום את חלקו לצפיפות.
- התרומה צריכה להינתן בתחומי הקו הכחול של הישוב, ולא ע"י שטחים ירוקים ופתוחים.
- נדרש איזון בין הצורך והרצון בשמירה על הפתוח והחקלאי, במיוחד במרכז, במקביל למענה לגידול אוכלוסיה.

דלית זילבר

- אנו עדים להתנהלות של פריצה לשטח פתוח בערכי צפיפות נמוכים, בדמות שכונות וילות שאינן קשורות לישוב ולהתיישבות החקלאית. מדובר בתופעה שאינה מקובלת ולא תתאפשר יותר.
- הישוב הכפרי לאן: אין אחדות דעים בשאלה, גם בתוך ההתיישבות הכפרית עצמה. ישנם ישובים כפריים ותיקים שברבות השנים מצאו עצמם מוקפים בעיר. הם נהנים מהפריווילגיה של מגורים כפריים בלב עיר, יחד עם זמינות גבוהה של אפשרויות תעסוקה, חינוך ומגוון שירותים עירוניים. במצבים כאלה צפיפות של 12 יח"ד לדונם תתאים, ומקודמת גם כיום במקרים רלוונטים.
- אבחנה בין אזורים במדינה: הדיון בשוליי הפריפריה בצפון ובדרום הנו דיון ניפרד. משיכת אוכלוסיה לאזורי הספר הנה ראויה, גם במחיר של צפיפות נמוכה, אך לא ע"י שכונות וילות מנותקות.
- מגורים בנחלות: סוגיה נוספת שעומדת על הפרק.
- התכנסות פנימה: עלתה הצעה של פיתוח הישוב בתחום הקו הכחול בלבד, ללא מגבלות נוספות (צפיפות, היקף יח"ד). ההצעה מעלה שאלות כבדות משקל של פירבור - שככלל אינו רצוי בעינינו, יצירת ישובים גדולים שאינם עיר, פיתוח שטחי תעסוקה משמעותיים במרחב הפתוח, העדר ספי כניסה לתשתיות ועוד.

שי חג'ג', יו"ר מרכז המועצות האזוריות

- המגזר הכפרי אינו מתעלם מהמציאות של ציפוף המדינה.
- בעיקרון, רוב ההתיישבות אינה מתאימה לערכי הצפיפות שהוצעו, לא כולל מקרי קיצון.
- תומך בעבודה של אהוד יוסטמן, המשקפת ערכי צפיפות נמוכים מהמתווה המוצע כעת.
- אבחנה בין אזורים במדינה – מידרג של פריפריה רחוקה/קרובה למרכז הארץ.
- תומך בשיקול הדעת של הועדות המחוזיות.
- נציגי המגזר הכפרי יציגו הצעה שהוכנה על ידם.

אושרת גונן, מ.א. דרום השרון

- מה זה ישוב כפרי? ייתכן שמנהל התכנון מבין זאת, וסבור שאין צורך בהתיישבות הכפרית, וטוב שהדבר הוצג בגלוי. חשוב לציין שאנחנו כמובן סבורים שיש מקום להתיישבות הכפרית גם במרכז הארץ.
- ישובי המועצה האזורית דרום השרון הסמוכים לעיר הנם ישובים שבעבר היו ספר, וקיימת בהם קהילה רב דורית. מדובר בקהילה שבחרה באורח חיים מסוים, צורת התיישבות ייחודית בארץ ובעולם (מושבים, קיבוצים ויישובים קהילתיים). ייתכן והחזות היא של שכונת וילות אך מדובר בקהילה שבחרה באורח חיים מסוים.
- תומכים בשמירה על רב גילאיות בישוב, שמירת הציביון החקלאי, ומתנגדים לפירבור.
- נדרשת מודולריות בין פריפריה למרכז הארץ.
- מעוניינים בדיוור בר השגה לצד הבינוי הקיים.

אסנת קמחי, משרד הבינוי והשיכון

- אין הסכמה מלאה בין כלל הגופים המטפלים במגזר הכפרי, וזה נכון.
- במגזר הכפרי ישנם למעלה מ 1,000 ישובים, מהם כ 700 בעדיפות לאומית, וכ 300 במרכז הארץ. המסמך מתייחס לכולם.

רותי פרום אריכא, משרד החקלאות

- במגזר הכפרי ישנו מגוון של סוגי וצורות התיישבות, ואי הביטוי לכך במתווה מפספס את הייחודיות.
- חשיבות בשמירה על הישוב הכפרי, נמצא בתהליכים של צמיחה דמוגרפית ויש לאפשר זאת.
- חקלאות כערך וגם כתעסוקה, מענה לשימושים כגון מבני משק.
- שימור המורשת מונע לעיתים פיתוח באזורים מסוימים בישוב.
- חלקה א': שימושים שעומדים בתחרות עם העיר הסמוכה.
- מציעים מתווה שמתבסס על ההגדרות של רמת העדיפות הלאומית, לפי אזורי תמיכה.
- הצגת ההצעה - (רצ"ב המסמך)
- בפריפריה גודל המגרש הוא כלי למשיכת אוכלוסיה, וגם זה בקושי רב.
- מתנגדים לקביעה של צפיפות נטו עירונית בישוב כפרי צמוד עיר. מדובר בישובים עם מאפיינים של קהילה ורב דוריות.

שירה תלמי, מתכנתת מחוז ירושלים

- ההצעה שהוצגה ע"י נציגי המגזר הכפרי מנוגדת לכל העקרונות עליהם דיברו אותם נציגים – רב דוריות, רב גילאיות, מגוון, בר השגה, אפשרויות. לא ניתן לספק זאת בוילות בצפיפות נמוכה, מדובר ביצירת ישוב קהילתי מגודר ללא קהילה.
- המגזר הכפרי צריך לחזור לערכים וקהילתיות, לספק דירות קטנות לאנשים בתחילת חייהם.

רותם ידלון, מ.א. גזר

- במגזר הכפרי במרכז הארץ יש ביקושים גבוהים.
- אין מדובר בישובים גדולים ללא נחלות. הישובים רוצים לקלוט צעירים, רוצים להצטופף, אך לא מאפשרים להם פריצה של לוח 2.
- ישוב כפרי אינו יכול לגדול בצפיפות מגורים עירונית. ככל שמציעים לכל ישובי מרכז הארץ להפוך לעיר – הרי שזה לא מתאים למגזר הכפרי ולא מתאים למדינה.

אלי ברכה, מ.א. חוף השרון

- חוף השרון נמצאת במרכז הארץ.
- מביעים הסכמה להצעה שהוצגה ע"י אסנת קמחי ורותי פרום.
- ישנם ישובים שבסופו של דבר יצטופפו, ואין צורך לייצר זאת בתכנית אחת, מדובר במכת מוות תכנונית.

- בעידן הנוכחי של מדינת ישראל יש מקום למגוון צורות חיים, גם לצורת חיים של עשירים עם וילה במגרש גדול, ואין סיבה להתנצל על צורת חיים זו.

דניאלה פוסק, יו"ר ועדה מחוזית ת"א, בעבר יו"ר ועדה מחוזית מרכז

- במחוז מרכז קיימים 200 ישובים מהמגזר הכפרי, מושבים קיבוצים וישובים קהילתיים.
- חקלאות - בארץ רשומים 12-15 אלף חקלאים, שאר תושבי המגזר הכפרי אינם עוסקים בחקלאות.
- מביעה הסכמה לעקרונות שהוצגו ע"י רותי פרום, ובראשם - שמירה על תפקודים חקלאיים ומערך שטחים פתוחים. מכאן יש להסתכל על השאר.
- לא ניתן להמשיך ב"עסקים כרגיל" - אוכלוסיית המדינה עומדת להכפיל עצמה, מ 9 מיליון נפש ל 18 מיליון ויותר, והיקף השטח לא ישתנה.
- בטחון תזונתי, המזון בראש סולם הערכים: המרחב הכפרי הנוכחי מורכב מיישובי וילות, שכונות פרבריות לעיפה. קהילתיות, מגוון אוכלוסיות ורב דוריות אינם מקבלים מענה בוילות או בהסבה של רפת למגורים. משפרי דיור מגיעים לכפר ודוחקים ממנו את השימושים החקלאיים, הישוב הכפרי הופך לישוב קהילתי-פרברי לכל דבר ועניין, אינו משורת בתחבורה ציבורית, לא יודע לקבל מענה בתשתיות.
- בהנחה שהמרחב הולך להכפיל עצמו מבחינת היקף אוכלוסייה, הרי שנדרשת ראייה אזורית (תכנית מתאר למועצה אזורית) לבחינת התמונה המלאה.
- קיבוצים כמו עין שמר, גן שמואל ומעגן מיכאל ידעו לתת עירוב שימושים ובניה בקומות לצעירים בתוך תחום המחנה. זה מספק את הצרכים האמיתיים של הישוב ותואם לערכי הצפיפות הנדרשים.

ניר מאיר, מזכ"ל התנועה הקיבוצית

- קיבוצים רבים רוצים להמשיך להתקיים כקיבוץ. תהליך ההרחבות הקהילתיות נקטע, הקיבוץ מתפרנס מחקלאות גם אם רק מיעוט מהחברים עובד בכך. מדובר בקהילה מגובשת, בעלת צרכים יחודיים, שאינה גדלה במנות גדולות כמו העיר.
- הקיבוץ כמוצר נדיר שאסור להרוג אותו. ראיית המקרו מאבדת את שכיות החמדה.
- שמירה על צניעות, אנו לא יודעים מה יקרה ב 40 השנים הקרובות. ליישובי המגזר קיים מכנה משותף, ולהורות לישוב כפרי צמוד עיר להתחבר לעיר זהו צעד מתנשא וכוחני.

מיכי דרורי, התנועה הקיבוצית

- יישובי המגזר הכפרי אינם עשויים מקשה אחת. נדרש טיפול פרטני, כל ישוב לפי אופיו.
- הצפיפות אינה חזות הכל. ההבדלים בין הכפר לעיר הנם בין היתר גם לעניין הצפיפות. לא ייתכן כי הרחבה של כפר ע"ח שטח פתוח תיתפס כשערוריה, אבל בעיר זה בסדר (ותמ"ל).
- תומך בפריצה של לוח2. כיום סופרים יח"ד קטנות של 16 מ"ר באולפן בקיבוץ כיח"ד לכל דבר ועניין, וזה לא ראוי.
- תיאום עם רמ"י לעניין החלטות מועצת מקרקע ישראל.

תומר גוטהלף, מתכנן מחוז דרום

- מהדיון עולה כי רב המשותף על המפריד.
- שונות בין מרכז הארץ לפריפריה ולאזורי ספר: עולה גם מתוך המתווה של מנהל התכנון ויש לחדד זאת.
- הפרדה בין סוגי יישובים.
- תכנון למלוא המיכסה: יישובים מקדמים תכנון ל 500 יח"ד כאשר בפועל הם 60 משפחות. מדובר בקפיצה גדולה מדי, ויש לקדם את התכנון במנות.
- התייחסות ליישובים הגובלים במגבלות סביבתיות.
- ציפוף בחלקות המגורים של הנחלה במושב.
- העלאת אחוזי המימוש.

- מציעה אבחנה בין 3 אזורים במחוז דרום, ובין 4 סוגי התיישבות, כאשר הצפיפות הולכת ויורדת בהתאם:
אזורים: 1. נפת אשקלון (אזור ביקוש), 2. נפת ב"ש – צפון הנגב ועוטף עזה. 3. נפת ב"ש – פריפריה רחוקה.
סוגי התיישבות: 1. מרכז אזורי, 2. ישוב קהילתי, 3. קיבוץ, 4. מושב.
- תממ 70 / 14 / 4 במחוז דרום קבעה ערכי צפיפות לפי רשימה שמית של ישובים.

אילנה רודשבסקי, יועצת למנכ"לית מנהל התכנון מספר הערות בהתייחס למתווה מנהל התכנון שגובש והוצג:

- ישוב כפרי אין משמעו דווקא בניה דלילה או וילות. היו קיבוצים שהקמתם התבססה על בניה בת 2-3 קומות ועל עיסוק בתעשייה.
- צפיפות של 12 יח"ד/ד: אין הכוונה לצופף את כל הישוב בערכים כאלה, אלא רק באזורים מאוד מוגדרים שנמצאו מתאימים לכך. יצוין כי צפיפות זו מתבטאת, למשל, בבניה בת 3 קומות.
- התמ"א קובעת עקרונות, ואינה יורדת לרזולוציות המוזכרות כאן בדיון.
- אחת מהמלצות המתווה הנה עריכת תכנון אזורי, לישוב כולו, במסגרתו ידונו ערכי הישוב ומשמעותם, היכן לצופף, היכן לשמר וכו'. הציון כמובן לא ייעשה בהרחבות חיצוניות.
- המתווה קבע מדרג בהתייחס לאזורי הפריפריה.

אהוד יוסטמן, אגף תכנון מקומי מנהל התכנון

- העבודה על ישובי המגזר הכפרי נעשית ע"י לימוד כל מקרה לגופו. ההבדלים אינם רק בין מרכז לפריפריה, והמספר אינו חזות הכל.
- העיקרון הגורף הינו הרצון לייצר תכנון טוב. אפשר לתכנן טוב גם בצפיפות גבוהה, ואפשר לתכנן גרוע בצפיפות נמוכה (שכונות חיצוניות לישוב).
- ציפוף הישובים אפשרי, ע"י שמירה על מרכז הישוב, ייעול השימוש בקרקע ותמהילים.
- פריצת לוח 2: במקרים מסוימים ולטובת יח"ד קטנות.
- מעודדים את שמירת הזהות של ישובי המגזר הכפרי, אך בדגש על צפיפות והתייעלות.

אסף זנזורי, החברה להגנת הטבע

- מהו ציביון כפרי? ישוב קהילתי דינו כישוב חקלאי? ישוב חקלאי שלא מתקיימת בו חקלאות – על מה בדיוק אנו שומרים?
- מסכים לדברי אהוד יוסטמן ותומר גוטהלף, למעט הפריצה של לוח 2. תכנון למיכסה המקסימלית של תמ"א 35 הפך למטרה בפני עצמה, מתוכננות מאות יח"ד ללא ביקוש וללא מימוש. התופעה תחריף אם תעשה פריצה של לוח 2.
- פריצת לוח 2 אינה טובה לא לכפר ולא לעיר. אינו מספק מענה משמעותי להיצע הדיור, פירבור המביא עימו קשיי תיפקוד כגון טיפול, תחזוקה ואספקת שירותים, ופוגע במגזר הכפרי ככל שמעוניין לשמור על אופיו הייחודי.
- יש לנו הזדמנות לחזות במו ענינו במשמעות הגידול הניכר של אוכלוסיה, כאשר הציבור נשאר בארץ (אין טיסות) ואנו רואים את הלחץ על אזורי הפנאי והטבע. המגזר הכפרי, במקרים רבים, אינו שומר על המרחב הזה.
- ערכי הצפיפות שהוצעו ע"י אסנת ורותי אינם נכונים, ואינם רלוונטיים גם לתכניות הנדונות היום. מדובר בשימוש ציני במהלך שמקודם ע"י מנהל התכנון, והצעה שרחוקה מהצניעות עליה דיברו הנציגים.
- ישוב כפרי שמתרחב על חשבון קרקע חקלאית מאותת למדינה שאינו עוסק בחקלאות ולא זקוק לקרקע זו.

רותי פרום אריכא, משרד החקלאות

- ההצעה של תומר גוטהלף פוקחת עיניים לעניין הפרטניות – אין האחד דומה לשני.

- אנו הצגנו את הכיוון והקו שלנו. במתווה של מנהל התכנון מופיעה בישובים העירוניים צפיפות נמוכה מזו הנדרשת במגזר הכפרי. המגזר הכפרי יתקשה לעלות ל 4 או 6 יח"ד/ד אך ייתכן וזה הכיוון.
- נחלות: יש נחלה מדגם א' של 2.5 דונם עם מגורים וחקלאות, ויש נחלה מדגם ב' המופרדת מחלקת המגורים. באשכול, הדרך להכפיל את הפעילות החקלאית היתה לבנות נחלה ב'.
- ישובים הסמוכים לעיר אינם יכולים לבנות בצפיפות עירונית, המגיעה לערכים גבוהים אף מעבר ל 12 יח"ד/ד.

דלית זילבר

מבהירה כי דברי אהוד יוסטמן ותומר גוטהלף אינם מכוונים לפריצה של לוח 2, ולא לערכים של 4 יח"ד/ד.

אורי אילן, יו"ר ועדת מחוזית צפון

- מחוז צפון ערך שיח שכזה לפני שנתיים, וגיבש מסמך מדיניות מחוזי המשמש ככלי עבודה מזה שנה. כעת יש תסכול נוכח ההתעלמות מעבודה זו.
- לוח 2 נתפס ע"י הישובים כמיכסה שיש להגיע אליה. נציגי ערי הצפון מעלים במקביל דרישה לצמודי קרקע בתחום העיר על מנת להתחרות על האוכלוסיה החזקה, וזו נקודה שיש להכניס לשיח.
- שותפים נוספים לשיח: מושבות בעלות קרקע פרטית כקטגוריה נפרדת, וישובים שאינם יהודים ונכללים בתחומי המועצות האזוריות.

דקלה עדי פרץ, לשכת התכנון מחוז צפון

עיקרי הערות לשכת התכנון מחוז צפון:

- הפרדה בין ישובים עד 2000 נפש ו 5000-2000 נפש.
- תוספת יח"ד כעיבוי: 4 יח"ד/ד לישובים הרגילים במחוז, והפעלת שיקול דעת בישובי הפריפריה הרחוקה.
- הרחבה חיצונית: צפיפות ממוצעת 4 יח"ד/ד ומעלה, לאחר שנמצא כי העיבוי אינו אפשרי.
- יח"ד קטנות: נדרש תיקון המאפשר יח"ד עד 80 מ"ר (בבניה חדשה) לטובת הגיוון והציפוף.
- 12 יח"ד/ד מחוץ לתחום הישוב: ערכים שאינם קיימים בשיח במחוז, נקבעו עקרונות ועל פיהם נבחן כל מקרה לגופו.

שירה מור יוסף, מ.א. רמת הנגב

- בעבר היינו מתוקצבים להכנת תכנית עד 500 יח"ד, ומכאן הנטיה לתכנן את כל המיכסה. אם ניתן היה להגיע כל 5 שנים עם כמה עשרות יח"ד – היו עושים זאת.
- הישובים מאוימים ע"י תשתיות ומטרדים באזור, וחשים צורך לתפוס שטח בראיה קדימה.
- לשמור על צניעות בתכנון, לקבוע עקרונות למרחב הכפרי.

הלל זוסמן, רט"ג

- הדיון מעלה נושאים רבים וחשובים, וריכוז כלל ההערות והתובנות יאפשר להגיע לתוצר נכון.
- תומר גוטהלף העלה בדבריו כמה נקודות חשובות שיש לשקול.
- המרחב הכפרי אינו הפתרון למשבר הדיון.
- אין לאפשר את הפיתוח על חשבון השטחים הפתוחים כפי שנעשה עד כה.
- מתנגד לפריצה של לוח 2 מסיבות של פירבור, תעסוקה, מערכת תחבורה ותשתיות.
- הכללת הוראות מחייבות למגוון יח"ד ושלביות במתווה מנהל התכנון.
- לא ברור כיצד בא לכדי ביטוי נושא הרב דוריות בישוב.
- האם אנו מתכננים ע"פ שיקולים כלכליים או קהילתיים?
- כולנו מעוניינים בשמירה על המרחב הכפרי בהיבט נוף, תרבות, מורשת וקיימות, ואין לאפשר לתבנית הבינוי לפגוע בכך.

ניב ויזל, מ.א. מטה יהודה

- אותן אמירות נשמעות מפי אנשים רבים, וניתן להגיע למכנה משותף.
- המוסדות המיישבים עשו עבודות על רב דוריות, ניתן לקחת ולחבר זאת לתכנון.
- לא רואה הבדל בין בית שמש וסביבתה לעומת חיפה וסביבתה.
- הירוק במרכז הארץ חייב להישמר.
- לא לרוץ מיד לרף של 12 יח"ד/ד.
- קביעת שלביות של 10 שנים.
- חיבור להחלטות רמ"י.
- ראשי הרשויות אינם מעוניינים בוילות, ואין לחזור ולהתייחס רק למקרים יוצאי הדופן.

ליאת פלד, מתכנתת מחוז חיפה

- קיימת שונות בין הישובים בתוך המחוז, ובין המחוזות.
- התפקיד של מועצה אזורית הנו לשמור על החקלאות ולספק תוצרת חקלאית.
- פיתוח בערכים של 12 יח"ד/ד בישובי חוף הכרמל משמעו חיסול החקלאות.
- ככלל, מחוז חיפה תומך בעבודה של מנהל התכנון, אך מבקש לדייק ולפרט בתחום המחוז, וזאת לאחר עבודה פנימית.

אושרת גונן, מ.א דרום השרון

- במגזר הכפרי יש שונות וגיוון, יש הבנה ואמפתיה, יש מכנה משותף רחב וזה חשוב. נדרשת העצמה של המחוזות והועדות מקומיות.
- יש לדון גם בתמהיל – גודל דירה, מגוון.

אסנת קמחי

- במרחב הכפרי יש הרבה מהמשותף, וישנה גם שונות המתבטאת בקהילה.
- דוגמאות הקצה אינן מייצגות את המגזר, שכונות וילות ופירבור אינם באגינדה שלנו.
- לאפשר קליטה רב דורית וציפוף בישובים. קידום תכנון במנות של עד 100% מוסכם.
- יש הלימה בין ההצעה של תומר גוטהלף והטבלה שהצגנו, נשאר רק להציב את המספרים.
- אין לראות את הישוב הכפרי הקרוב לעיר כאילו עליו להיות עיר.

רפי אלמליח, רמ"י

- הדיון מכניס את נושא צפיפויות הדיור לגבולות מסוימים.
- חשיבה פרטנית - פריפריה מול מרכז.
- בעבר עשו הרחבות כדי להחיות את הכפר, היום כבר לא מקדמים הרחבות במרכז המדינה.
- הרחבת הישוב עד לכדי מסה קריטית שתאפשר את קיומו ולא מעבר לזה. באירופה יש כפרים של 80-100 משפחות שאינם משנים את גודלם לאורך עשרות ומאות שנים.
- משבר הדיור מופנה בעיקר לעיר.
- יהיה צורך להעלות את השינויים בפני רמ"י והחלטות מועצת מקרקעי ישראל.

דלית זילבר - סיכום

תודה לכל המשתתפים על השיח, ועל הצעות המתווה שהועלו בפנינו. שמירה על השטחים הפתוחים הנו עקרון חשוב ומרכזי, המטופל גם בתכנית האסטרטגית של מינהל התכנון. שונות ומגוון קיימים גם במגזר העירוני וגם בכפרי, ועדיין – אנו נמצאים במסגרת של תמ"א הקובעת כללים עקרוניים ומתכנסת לכדי טבלה – זו השפה של תמ"א 35, וממנה משרשרים למטה, לאורך היררכיית מערכת התכנון. אזורי התעסוקה המשמעותיים ייקבעו בתחומי הערים, ולא במגזר הכפרי. שמירה על המגזר הכפרי: המציאות במרחב הכפרי מוכרת לכולנו, כאשר הישובים מאכלסים בפועל היקף יח"ד המסתכם לצפיפות מגורים גבוהה, גם מעבר למה שמוצע במתווה של מנהל

התכנון, ולא רק במקרים יוצאי הדופן. יובהר כי מנהל התכנון לא ימליץ למועצה הארצית לפרוץ את לוח 2 לטובת ערכי צפיפות של 4 יח"ד לדונם נטו. המשך הדרך:

1. קיום פורומי עבודה במחוזות, ביוזמת מתכנן המחוז ובהשתתפות נציגות מטה מנהל התכנון, רמ"י, משב"ש, מ. החקלאות ומרכז המועצות האזוריות, ומוזמנים נוספים.
2. עם השלמת הבחינה ברמה המחוזית, נחזור למטה לדיון מסכם בפורום רחב, במטרה להתכנס לכדי מתווה סופי, גם אם אין הסכמה מלאה בין כלל המשתתפים.
3. לאחר כן נתקדם לדיון בועדות הסטטוטוריות.