

העותרות:

1. מועצה אזורית שדות נגב
2. מועצה אזורית באר טוביה
3. מועצה אזורית דרום השרון
4. מועצה אזורית חוף הכרמל
5. מועצה אזורית משגב
6. מרכז המועצות האזוריות בישראל  
כולן באמצעות ב"כ עוה"ד אלי וילצ'יק ו/או חן ישי ואח'  
ממשרד כהן וילצ'יק ושות', עורכי דין  
מרחוב אבא הלל 14, רמת-גן 52506  
טל': 03-6119000 ; פקס: 03-7519191

- נ ג ד -

המשיבים:

1. שר הפנים
2. מנכ"ל משרד הפנים
3. ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות  
ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור הדרום
4. ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות  
ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור ירושלים, יהודה ושומרון והשפלה
5. ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות  
ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור המרכז
6. ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות  
ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור חיפה
7. ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות  
ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור הגליל המערבי  
כולם באמצעות מחלקת הבג"צים בפרקליטות המדינה  
רחוב צאלח-א-דין 29 ירושלים  
טל': 02-6466590 ; פקס': 02-6467011
8. מרכז השלטון המקומי בישראל  
הארבעה 19, תל אביב 64739
9. עיריית נתיבות  
כיכר יהדות צרפת 4, נתיבות
10. עיריית קריית אונו  
יצחק רבין 41, קרית אונו
11. עיריית אור יהודה  
שדרות אליהו סעדון 120, אור יהודה
12. עיריית אלעד  
רב ניסים גאון 1, אלעד
13. עיריית פתח תקווה  
העלייה השנייה 1, פתח תקווה
14. עיריית הרצליה  
שדרות בן גוריון 22, הרצליה
15. עיריית הוד השרון  
יהושע בן גמלא 28, הוד השרון

16. עיריית כפר קאסם  
א שוהדאי, כפר קאסם
17. עיריית עראבה  
אלמדינה, עראבה
18. עיריית סכנין  
ת"ד 35, סחינין, 20173
19. עיריית ראש העין  
שילה 22, ראש העין
20. עיריית חיפה  
רחוב חסן שוקרי 11, חיפה
21. עיריית קרית ביאליק  
שדי ירושלים 16, קרית ביאליק
22. עיריית קרית מוצקין  
שדרות בן גוריון 80, קרית מוצקין
23. עיריית קרית ים  
משה שרת 10, קרית ים
24. עיריית קרית אתא  
כיכר העירייה 7, קרית אתא
25. עיריית טירת הכרמל  
הרצל 6, טירת כרמל
26. עיריית טמרה  
רח' ראשי, טמרה 3081100
27. עיריית עכו  
ויצמן 35, עכו
28. עיריית יקנעם עילית  
ת.ד. 1 רח' צאלים 1 מיקוד 20692
29. עיריית אור עקיבא  
רוטשילד 1, אור עקיבא
30. עיריית חדרה  
הלל יפה 9, חדרה
31. המועצה האזורית חבל מודיעין  
רח' מודיעים 10, שהם
32. המועצה האזורית זבולון  
מועצה אזורית זבולון דואר כפר המכבי 3003000
33. המועצה האזורית מטה אשר  
בנין המועצה האזורית מטה אשר נמצא בכניסה למושב רגב  
ד.נ. גליל מערבי, 25206
34. המועצה האזורית מגידו  
ת.ד. 90001, ד.נ. חבל מגידו, עפולה, 18120
35. המועצה האזורית מנשה  
מרכז אזורי מנשה ד"נ חפר, 37845



36. המועצה האזורית עמק חפר  
מועצה אזורית עמק חפר, ליד מדרשת רופין, 4287500

37. המועצה המקומית בני עיי"ש  
הכהנים 4, ת.ד. 370, בני עיי"ש 60860

38. המועצה המקומית סביון  
השקמה 8, סביון, 56513

39. המועצה המקומית גני תקווה  
הגליל 48, גני תקווה, 55900

40. המועצה המקומית כפר ברא  
ת"ד 700, כפר ברא 45863

41. המועצה המקומית ירכא  
ירכא, 2496700

42. המועצה המקומית ג'וליס  
ת.ד. 67, ג'וליס, 24980

43. המועצה המקומית רכסים  
הרב קוק 2, רכסים, 2049600

44. המועצה המקומית עוספיא  
רח' אבא חושי, עספיא, ת.ד. 35 מיקוד : 3009000

45. המועצה המקומית אליכין  
שבזי 35, אליכין

46. המועצה המקומית ג'יסר א-זרקא  
ג'יסר אל זרקא, 37858

47. המועצה המקומית בנימינה-גבעת עדה  
קרן היסוד 3, בנימינה

48. המועצה המקומית פרדס חנה כרכור  
דרך הבנים 20, פרדס חנה כרכור

49. המועצה המקומית דיר חנא  
ת.ד. 753, דיר חנא, 24973

## עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים דחוף

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להוציא מלפניו בדחיפות צווים על תנאי כדלקמן:

א. צו על תנאי המכוון כלפי המשיבים 1-2, המורה להם ליתן טעם מדוע לא יבוטלו צווי המינוי אשר ניתנו על ידם למשיבות 3-7 ביום 26.12.2018 (להלן: "צווי המינוי") ואשר נוגעים לעותרות 1-5, וזאת בשל העובדה שצווי המינוי האמורים ניתנו במהלך "תקופת הבחירות" (כהגדרתה להלן), ובאותו היום בו אישרה מליאת הכנסת את התפזרותה של הכנסת ה-20.

ב. כל צו על תנאי ו/או כל סעד אחר או נוסף, כפי שיראה לבית המשפט נכון וצודק בנסיבות העניין.

בנוסף, בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להוציא מלפניו בדחיפות צווי ביניים כדלקמן:

ג. צו ביניים דחוף המכוון כלפי המשיבות 3-7, המורה להן להימנע מקיום הליכים כלשהם הנוגעים לצווי המינוי, וזאת עד להכרעה בעתירה זו שבכותרת.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד להשית על המשיבים הוצאות משפט, כולל שכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ כדין.



## א. תמצית עניינה של העתירה

1. עניינה של עתירה זו הינם 36 צווי מינוי חדשים אשר ניתנו ל-5 וועדות גאוגרפיות, ואשר נחתמו (ע"י שר הפנים/ מנכ"ל משרד הפנים) ביום 26.12.2018, קרי באותו היום בו אושר החוק לפיזור הכנסת, ויומיים אחרי שהחלה תקופת הבחירות (בעקבות הודעת ראשי הקואליציה, ביניהם שר הפנים).
2. צווים אלה, מקנים לוועדות הגאוגרפיות את המנדט לדון בסוגיות אשר עניינן איחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי, וזאת בנוגע לאותן רשויות ספציפיות לגביהן חלים צווי המינוי. במילים אחרות, מדובר למעשה בהחלטת השר להיעתר לבקשתן של רשויות (לרוב חזקות ובעלות משקל פוליטי רב), ולהסמיך את הוועדה הגאוגרפית לדון בהעברה לרשותן של שטחים ו/או הכנסות על חשבון רשויות אחרות (להן ככל הנראה השפעה פוליטית פחותה), וביניהן העותרות.
3. עסקינן בצווים אשר הינם מעצם היותם שנויים במחלוקת (בלשון המעטה), ואשר יוצרים מאבק כוחות בין רשויות מוניציפליות שונות בשאלות על גבולותיהן, תחום שיפוטן, והכנסותיהן.
4. והרי זה מובן מאליה כי החלטה להיעתר לבקשתה של רשות כלשהי החומדת שטחים או הכנסות של רשות אחרת, ולמנות ועדה גאוגרפית לדון בנושא, הינה החלטה אשר בנקל עשויה להיות מושפעת מאינטרסים פוליטיים, ולא יהיה זה מופרך לחשוש שמא בצידה של החלטה שכזאת עשויה להיות רווח אלקטורלי ניכר ביותר.
5. ודוק; החשש הוא, כי החלטת שר הפנים להיעתר בעת הנוכחית לשורת בקשות של ראשי רשויות מקומיות גדולות וחזקות (אשר אין לדעת כמה זמן מונחות על שולחנו), ולהורות באבחה אחת על עשרות מינויים חדשים אשר עשויים בהחלט להיטיב עם אותן רשויות (והעומדים בראשן) – **הינה החלטה נגועה בהשפעות פוליטיות עזות, ולו למראית עין!**
6. הדברים מתעצמים בשים לב למגמה הולכת וגוברת של גריעת שטחים והכנסות מהמועצות האזוריות וסיפוחים לערים החזקות, גם שלא בתקופת בחירות, ועל אחת כמה וכמה במהלך תקופה זו.
7. כפי שיפורט להלן, שורת פסקי דין מחייבים כמו גם חוות דעת והנחיות מטעם היועץ המשפטי לממשלה קובעים באופן חד משמעי את הכלל ולפיו במהלך תקופת בחירות על הממשלה לפעול באיפוק, ולהימנע ככל הניתן מקבלת החלטות חריגות שאינן בגדר התנהלות שוטפת.
8. כלל עקרוני זה, נובע מהחשש שמא שיקול דעתה של הממשלה וחבריה יושפע באופן בלתי לגיטימי מאינטרסים פוליטיים המתעצמים לקראת קיומן של בחירות. חשש נוסף, הינו כי ממשלה יוצאת עשויה לחייב ממשלה עתידית בהחלטות ופעולות ארוכות טווח אשר יהיה קושי להופכן במידת הצורך.
9. בשים לב לכך, יממה לאחר שפוזרה הממשלה, הוציא היועמ"ש חוות דעת בה קבע כהאי ליסנא:  
**"ממשלה יוצאת הפועלת ערב בחירות ושריה של הממשלה מחויבים באיפוק בהפעלת סמכויותיהם לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות מיוחדת לפעול בהם בתקופה זו."**  
העתק חוות דעת היועמ"ש מיום 27.12.2019, מצורף ומסומן כנספח 1
10. נוכח האמור וכפי שיורחב מיד, העותרות תטענה כי החלטת השר לחתום על 36 צווי המינוי האמורים, הינה פעולה חריגה, בלתי סבירה, הנגועה בצבעים פוליטיים עזים ואשר אינה עומדת בקנה אחד עם ההלכות המחייבות וחוות הדעת שניתנו לאורך השנים (האחרונה מצוטטת לעיל).
11. ההחלטות ליתן את הצווים האמורים, הן בדיוק אותן החלטות בלתי שוטפות וחריגות אשר נקבע שאין לקבלן במהלך תקופת בחירות, כאשר הדברים מתעצמים שבעתיים נוכח עיתוי קבלת ההחלטות (ביום פירוקה של הממשלה) והיקפם חסר התקדים של הצווים (36 במספר) שניתנו במסגרתן.

12. משאלה הם פני הדברים, העותרות תטענה כי שומה על בית המשפט הנכבד להוציא תחת ידו את הצווים המבוקשים בפתח עתירתה.
13. בטרם הדברים יורחבו, נפנה עתה להצגת הצדדים.

## ב. הצדדים לעתירה

14. **העותרות 1-5** – מועצות אזוריות אשר לגביהן (בין היתר) נחתמו צווי מינוי, ואשר צפויות להיות מושפעות במישרין מהצווים בכל הנוגע לגבולותיהן ו/או הכנסותיהן ו/או מעמדן המוניציפלי.
15. **העותרת 6** – מרכז המועצות האזוריות בישראל, עמותה המהווה ארגון ארצי של 54 המועצות האזוריות הקיימות בישראל.
16. **המשיב 1** – שר הפנים (להלן: "שר הפנים"), הוא השר המוסמך לפי סעיפים 3, 8, 9א ו-9ב לפקודת העיריות (נוסח חדש), סעיפים 7 ו-34א לפקודת המועצות המקומיות (נוסח חדש), וסעיף 228 לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), תשי"ח-1958 – להקים ועדות חקירה לבחינת סוגיות של מעמד מוניציפאלי, שינויים בגבולות ותחומי שיפוט, וחלוקת הכנסות בין רשויות. בתוקף כך, מוסמך השר בין היתר לתקן ולהרחיב את צווי מינוי של ועדת כאמור, כשעשה בענייננו
17. **המשיב 2** – מר מרדכי כהן, מנכ"ל משרד הפנים (להלן: "מנכ"ל משרד הפנים"), הוא הגורם לו הואצלה סמכות שר הפנים המפורטת בסעיף 2 לעיל, ואשר בהתאם לכך הוציא תחת ידו 5 מתוך 6 ההחלטות מושא עתירה זו (החלטה נוספת ניתנה ישירות ע"י שר הפנים).
18. **המשיבות 3-7** – ועדות החקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזורים: דרום; ירושלים, יהודה ושומרון והשפלה; מרכז; גליל מערבי (להלן: "הועדות הגאוגרפיות"), אשר סמכויותיהן הורחבו ע"י המשיבים 1-2 במסגרת צווי המינוי מושא העתירה דנן.
19. **המשיבה 8** – מרכז השלטון המקומי – גוף בו מאוגדות כל העיריות והמועצות המקומיות בישראל.
20. **המשיבות 9-49** – רשויות מוניציפליות ברחבי הארץ אשר לגביהן (בין היתר) נחתמו צווי המינויים מושא עתירה זו, ולפיכך עשויות להיות מושפעות מתוצאותיה של העתירה דנן.

## ג. רקע עובדתי

1. **ג.1. ועדות גאוגרפיות - כללי**
21. עד לפני שנים אחדות, סמכותו של שר הפנים בכל הנוגע לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי, הופעלה במתכונת אד הוק, היינו - ועדות גאוגרפיות הוקמו לאורך השנים לצורך בחינת סוגיות קונקרטיים וספציפיות, ומיד לאחר הכרעתן בסוגיה המסוימת שהונחה לפניהן – פוזרו.
22. בשנת 2016, החליט שר הפנים לשנות את המדיניות הנהוגה, ולמנות 6 ועדות גאוגרפיות קבועות (לפי אזורים) אשר תפעלנה כל אחד באזור סמכותה. ועדות אלה פועלות מכוחם של צווי הקמה התחלתיים, אשר מעת לעת מתעדכנים ומורחבים.
23. ודוק; משמעות האמור, היא כי על מנת שוועדה גאוגרפית קבועה תדון בסוגיה חדשה של שינוי גבולות ו/או חלוקת הכנסות בין רשויות ו/או שינוי מעמד מוניציפלי – על שר הפנים (או מנכ"ל משרד הפנים) לו הואצלה הסמכות האמורה) להוציא תחת ידו צו מינוי במסגרתו מפורט הנושא החדש אשר בו מוסכמת הוועדה הגאוגרפית לדון.

24. לעניין זה חשוב להדגיש, כי לאורך השנים החלטות השר כללו לרוב צו מינוי בודד בכל פעם, ולכל היותר מספר צווי מינוי ספורים במקביל (ובכל מקרה, חתימה על 36 צווי מינוי במקביל מהווה תקדים חריג ביותר ובהיקף גדול בהרבה מכל מקרה קודם).
25. עוד חשוב להדגיש, כי ברובם המכריע של המקרים צווי המינוי נחתמו ביחס לוועדה גאוגרפית אחת או שתיים במקביל (ובכל מקרה, חתימה על צווי מינוי ביחס ל-5 ועדות במקביל מהווה תקדים נוסף שטרם נעשה כמותו).
26. יוסבר, כי הפרוצדורה בעבודתן של הוועדות הגיאוגרפיות הינה בעיקרה דו שלבית:
- 26.1. בשלב הראשון (**בו אנו מצויים עתה**) שר הפנים בוחן בקשות המונחות בפניו (לרוב ע"י רשות מקומית המבקשת להעביר לרשותה שטחים ו/או הכנסות מרשות סמוכה) וקובע האם לתת צו מינוי לוועדה הגאוגרפית הרלוונטית על מנת שתדון בנושא שבבקשה.
- 26.2. ככל וניתן צו ע"י השר - הוועדה מתכנסת ודנה בסוגיה לגביה מונתה, ובהמשך מגישה לשר דו"ח מסקנות לגבי נותן השר החלטתו הסופית - אימוץ (חלקי/מלא) או דחייה.
27. נפנה בהקשר זה לחוזר המנכל 8/05, אשר הגם ומתייחס לאופן הפעולה הקודם (במסגרתו הוקמו ועדות אד הוק), עודנו רלוונטי, ועל בסיס האמור בו פועלות גם כיום הוועדות הגאוגרפיות. העתק חוזר מנכ"ל 8/05 - "נוהל שינוי תחום שיפוט רשות מקומית", מצורף ומסומן כנספח 2
28. **כלומר, ניתן לומר כי החלטת השר לחתום על צווי מינוי הינה החלטה מכרעת ביותר אשר השלכותיה מרחיקות לכת עבור הרשויות השונות, שכן היא זו הקובעת האם סוגיות חשובות מאין כמותן (הנוגעות לבקשות לשינויים בגבולות, בכנסות, ומעמד מוניציפלי) תתבררנה בפני הוועדות הגאוגרפיות או אם לאו.**
29. ודוק; עסקינן בנושאים שנויים במחלוקת מאין כמותם, הקשורים לא אחת למתח המובנה שבין רשויות מקומות גבולות, אשר מתעצם שבעתיים לאור מגמה ידועה להעברת שטחים והכנסות מהמועצות האזוריות, אל הערים ההולכות וגדלות.
30. נחدد בהקשר זה כי החלטת השר למנות וועדה גאוגרפית היא בדרך כלל, כאמור, בעקבות פנית רשות מקומית (ולרוב העומד בראשה) המעוניינת בסופו של דבר להרחיב גבולותיה או הכנסותיה על חשבון שכנותיה, כאשר מרבית המינויים נועדים על מנת לאפשר העברת שטחים והכנסות מההתיישבות החקלאית אל התיישבות העירונית.
- כך - היענותו של שר הפנים לבקשת רשות (או העומד בראשה) למנות וועדה גאוגרפית בעניין מסוים, היא הגורמת והמאפשרת את תחילתו של המהלך אשר לרוב מסתיים בהגדלת הכנסותיה ו/או שטחה של הרשות הפונה.**
31. וטרי אין זה מן הנמנע כי ראש רשות פלונית אשר משיג לתושביו הישג בדמות מינוי וועדה שתאפשר בעתיד הגדלת שטחיה או הכנסותיה של הרשות - יחוש חובה פוליטית או מוסרית כלפי אותו השר שמינה את הוועדה לבקשתו!
32. זוהי בדיוק הסיבה מדוע נושא מינוי הוועדות הוא רגיש באופן קונסטרוקטיבי, ורגישות זו מתעצמת פי כמה וכמה בעת תקופת בחירות, ועל אחת כמה וכמה כאשר מדובר על 36 בקשות המאושרות בו זמנית.



33. ביום 24.12.2018, התכנסו ראשי סיעות הקואליציה (ביניהם המשיב 1) לפגישה אשר בסופה הוציאו הודעה משותפת הדבר החלטתם להקדים את מועד הבחירות ליום 09.04.2019, ולפזר את הכנסת העשרים.

34. בהתאם לכך, ביום 26.12.2018 אישרה מליאת הכנסת את חוק התפזרות הכנסת העשרים, התשע"ט-2018.

35. ודוק; לאור הודעת ראשי הקואליציה מיום 24.12.2018 ממנה עלה בבירור כי התקבלה החלטה לפזר את הכנסת (ע"י ראשי מפלגות הקואליציה אשר מעצם טיבן מחזיקות ברוב הקולות בכנסת) – מובן כי יש לראות במועד זה כמועד הקובע לתחילת תקופת הבחירות, ולא בכדי כך גם קבע היועץ המשפטי לממשלה בחוות דעתו (המוזכרת בפת"ח) כפי שנשלחה למזכיר הממשלה ביום 27.12.2018 (יום לאחר פיזור הכנסת):

**"יצוין כי עוד קודם לקבל החוק להתפזרות הכנסת העשרים, ביום 24.12.2018, הודיעו ראשי סיעות הקואליציה בהודעה משותפת על החלטתם להקדים את מועד החבירות תוך שהכנסת העשרים תתפזר לפני גמר כהונתה. מבחינה משפטית, יש לראות במועד מוקדם זה כמועד שבו התחילה תקופת הבחירות לצורך תחולת ההנחיות הנזכרות להלן, כיוון שהחל ממועד זה מתקיימים התנאים המהותיים המצדיקים להביא בחשבון את השיקולים ואמות המידה שנקבעו ביחס לתקופת הבחירות."**

36. כאמור לעיל, במסגרת חוות דעתו, הבהיר היועמ"ש, את המגבלות החלות על ממשלה המצויה בתקופת בחירות, בציינו כך:

**"ממשלה יוצאת הפועלת ערב בחירות ושריה של הממשלה מחויבים באיפוק בהפעלת סמכויותיהם לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיות מיוחדת לפעול בהם בתקופה זו."**

ובהמשך:

**"גם על הממשלה הנוכחית, המכהנת כאמור כממשלה יוצאת לאחר קבלת חוק התפזרות, חלות מגבלות הנובעות ממעמדה כממשלה זמנית עד לכינון ממשלה חדשה, וגם היא נדרשת לאיפוק בהפעלת סמכויותיה בתקופה לגביה הצביעה הפסיקה על חשש מוגבר להעדפת האינטרס המפלגתי הצר על פני האינטרס הציבורי. חשש נוסף עליו הצביעה הפסיקה הוא מפני יצירת עובדות מוגמרות אשר עלולות להעמיד את הממשלה הנבחרת בפני מצב בלתי הפיך."**

37. אמור מעתה: החל מיום 24.12.2018 (ועד לכינונה של ממשלה חדשה), מדינת ישראל מצויה בתקופת בחירות (להלן: "תקופת הבחירות"), ועל כן עליה לפעול בזהירות ותוך הימנעות מקבלת החלטות שאינן דחופות, לא כל שכן החלטות משמעותיות ושנויות במחלוקת, שאינן במהלך העבודה השוטף.

38. אלא מאי? בניגוד גמור להנחיות היועמ"ש, בדיוק באותו היום בו אישרה הכנסת את חוק פיזור (26.12.2018), ויומיים לאחר שהחלה דה פקטו תקופת הבחירות (בעקבות הודעה שיצאה בין היתר מטעם שר הפנים), ניתנו במקביל (כך הסתבר בדיעבד) 6 החלטות אשר כוללות לא פחות מ- 36 צווי מינוי חדשים, החלים על 5 וועדות גאוגרפיות שונות!





- 39.1. החלטה מיום 26.12.2018 למינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפלי **באזור הדרום** – הכוללת 9 צווי מינוי חדשים.
- 39.2. החלטה מיום 26.12.2018 למינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפלי **באזור ירושלים, יהודה ושומרון והשפלה** – הכוללת 3 צווי מינוי חדשים.
- 39.3. החלטות מיום 26.12.2018 למינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפלי **באזור המרכז** – הכוללות 11 צווי מינוי חדשים.
- 39.4. החלטה מיום 26.12.2018 למינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפלי **באזור חיפה** – הכוללת 7 צווי מינוי חדשים.
- 39.5. החלטה מיום 26.12.2018 למינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפלי **באזור הגליל המערבי** – הכוללת 6 צווי מינוי חדשים.

- העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית דרום מצורף ומסומן **כנספח 3**  
 העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית ירושלים, מצורף ומסומן **כנספח 4**  
 העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית מרכז מצורף ומסומן **כנספח 5**  
 העתק החלטה נוספת ביחס לוועדה הגאוגרפית מרכז מצורף ומסומן **כנספח 6**  
 העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית חיפה, מצורף ומסומן **כנספח 7**  
 העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית גליל מערבי, מצורף ומסומן **כנספח 8**

40. צווים אלה, הינם בהיקף חסר תקדים וגדול לאין שיעור מכל מקרה קודם, הן מבחינת כמותם, והן בחינת מספר הוועדות הגאוגרפיות עליהן הם חלים.
41. ודוק; כאמור לעיל החלטות קודמות כללו לרוב מינויים בודדים בלבד, ופורסמו לרוב ללא שפורסמו במקביל החלטות ביחס לוועדות אחרות. משכך, 36 צווים החלים על 5 וועדות במקביל – הינו אקט חריג ביותר בכל קנה מידה, אשר מעולם לא נעשה כמותו עד עתה.
42. מכל מקום; מבין 36 הצווים שניתנו, 15 חלים בין היתר על העותרות 1-7, באופן הבא:

**מועצה אזורית שדות נגב (וועדה גאוגרפית דרום)**

- שינוי גבולות בין עיריית נתיבות לבין המועצה האזורית שדות נגב

**מועצה אזורית באר טוביה (וועדה גאוגרפית ירושלים)**

- שינוי גבולות בין המועצה המקומית בני עייש והמועצה האזורית באר טוביה

**מועצה אזורית דרום השרון (מרכז)**

- חלוקת הכנסות בין עיריית יהוד מונוסון לבין מועצה מקומית סביון, מועצה אזורית דרום השרון, עיריית קריית אונו ועיריית אור יהודה.
- שינוי גבולות בין המועצה האזורית דרום השרון לבין עיריית אלעד ועיריית פתח תקווה.
- שינוי גבולות בין שטח חסר מעמד מוניציפלי ובין עיריית הרצליה, עיריית הוד השרון והמועצה האזורית דרום השרון.
- שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפלי למועצה האזורית דרום השרון.



- שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית דרום השרון, המועצה המקומית כפר ברא ועיריית כפר קאסם.
- שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית דרום השרון והמועצה המקומית כפר ברא
- שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית תבל מודיעין, המועצה האזורית דרום השרון, עיריית ראש העין, עיריית אלעד.
- שינוי גבולות בין עיריית פתח תקווה, המועצה האזורית דרום השרון, המועצה האזורית חבל מודיעין, המועצה המקומית גני תקווה ועיריית קריית אונו.

#### מועצה אזורית חוף הכרמל (חיפה)

- שיוך מוניציפאלי ובחינת חלוקת הכנסות של שטח חסר מעמד מוניציפאלי באזור נמל חיפה בין הרשויות המקומיות הבאות: העיריית חיפה, קרית ביאליק, קרית מוצקין, קרית ים, קרית אתא, טירת כרמל, טמרה ועכו, המועצות האזוריות זבולון, חוף הכרמל ומטה אשר, והמועצות המקומיות רכסים ועוספיא.
- חלוקת הכנסות מאזור תחנת הכוח "חגית" בין המועצה האזורית חוף הכרמל לבין עיריית יקנעם עילית והמועצה האזורית מגידו.
- חלוקת הכנסות ממתקנים באזור נמל חדרה, מתקן התפלה חדרה ותכנת הכוח "אורות רבין", בין עיריית חדרה לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: עיריית אור עקיבא, המועצות האזוריות מנשה, עמק חפר וחוף הכרמל, והמועצות המקומיות אליכין, ג'יסר א-זרקא, בנימינה-גבעת עדה ופרדס חנה כרכור.

#### מועצה אזורית משגב (גליל מערבי)

- שינוי גבולות בין עיריית עראבה לבין עיריית סכנין, מועצה אזורית משגב והמועצה המקומית דיר חנא.
- שיוך מוניציפאלי וחלוקת הכנסות משטח ללא מעמד מוניציפאלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית משגב, המועצה המקומית ירכא, המועצה המקומית ג'וליס.

43. על אף שהצווים האמורים נחתמו כולם במקביל ביום 26.12.2019 - רק ביום 22.01.2019, קרוב לחודש לאחר שנחתמו, החל הליך יידוען של הרשויות הרלוונטיות (בין אם במכתב ישיר ובין אם באמצעות פרסום בעיתון). כך לדוגמא ר' פרסום בעיתון בדבר צו התיקון לוועדה הגאוגרפית דרום ביום 22.01.2019, וכן מכתבים שנשלחו לרשויות הרלוונטיות המצויות באזור המרכז ואשר נחתמו גם הם ביום 22.01.2019.

העתק פרסום בעתון הארץ מיום 22.01.2019 בדבר צו תיקון הוועדה הגאוגרפית דרום, מצורף ומסומן **כנספח 9**  
העתקי מכתבים מיום 22.01.2019 שנשלחו לרשויות הרלוונטיות באזור המרכז בדבר צו תיקון הוועדות הגאוגרפיות מרכז, מצורף ומסומן **כנספח 10**

44. בהבין כי הצווים שניתנו ע"י השר סותרים את עמדת הפסיקה ואת חוות דעתו הספציפית של היועמ"ש, לא כל שכן בשים לב להיקף חסר התקדים של המינויים שנעשו בהם, פנו חלק מן הרשויות הרלוונטיות לשר, לסגנו, ליועץ המשפטי לממשלה ולגורמים נוספים, בדרישה כי החלטות השר תבוטלנה או לכל הפחות כי דיוני הוועדות יושהו עד לתום תקופת הבחירות.

ר' לדוגמא מכתב מאת מרכז המוצעות מיום 30.01.2019; מכתב מאת מועצה אזורית דרום השרון (יחד עם עיריית הוד השרון) מיום 31.01.2019; מכתב מועצה אזורית דרום השרון מיום 06.02.2019; מכתב המועצה האזורית תמר מיום 06.02.2019).

העתק מכתב ליועץ המשפטי לממשלה מיום 30.01.2019, מצורף ומסומן **כנספח 11**

העתק מכתב דרום השרון מיום 31.01.2019, מצורף ומסומן **כנספח 12**

העתק מכתב דרום השרון מיום 06.02.2019, מצורף ומסומן **כנספח 13**

העתק מכתב מועצה אזורית תמר מיום 06.02.2019, מצורף ומסומן **כנספח 14**

45. אלא שמכתבים אלא לא נענו ע"י השר או מי מטעמו, או לחלופין נדחו. ר' לדוגמא מכתב תשובה מאת נציגת משרד המשפטים כפי שנשלח למועצה אזורית דרום השרון ועיריית הוד השרון ביום 12.02.2019.

העתק מכתב משרד המשפטים מיום 21.02.2019, מצורף ומסומן **כנספח 15**

46. יתרה מכך – עיון באתר משרד הפנים מגלה כי ביחס לחלק מצווי המינוי מיום 26.12.2019 נקבעו כבר דיונים לעת הקרובה, ועוד טרם סיומה של תקופה הבחירות!

ר' לדוגמא זימון שנשלח למ.א. מנשה; מ.א. עמק חפר ו- מ.א. זמר, לדיון שצפוי להערך בוועדה הגאוגרפית מרכז ביום 25.02.2019.

העתק זימון לדיון בוועדה גאוגרפית מרכז ליום 25.02.2019, מצורף ומסומן **כנספח 16**

עוד ר', צילום מאתר הוועדה הגאוגרפית דרום, לפיו קבועים 9 דיונים וסיורים בהרחבות שנעשו בצו מיום 26.12.2019, רובם נקבעו לתאריכים טרם מועד קיום הבחירות

העתק צילום מאתר הוועדה הגאוגרפית דרום, מצורף ומסומן **כנספח 17**

47. ודוק; אף כאשר נעשים ניסיונות לבטל דיונים הקבועים לתקופת הבחירות – אלא נענים בשלילה.

ר' לדוגמא זימון לדיון בוועדה הגאוגרפית דרום (בקשר למינוי הנוגע לבקשה להעברת שטחים מהמועצה האזורית שדות נגב לעיריית נתיבות) **הצפוי להיערך ביום 27.02.2019**. בעקבות קבלת הזימון (שהופץ רק ביום 10.02.2019), הוגשה בקשה מסודרת לוועדה הגאוגרפית בה נתבקש ביטול הדיון בשים לב לתקופת הבחירות – **ובקשה זו נדחתה!**

העתק זימון לדיון בוועדה הגאוגרפית דרום מיום 10.02.2019, מצורף ומסומן **כנספח 18**

העתק בקשה לביטול הדיון שנשלחה ביום 14.02.2019, מצורף ומסומן **כנספח 19**

העתק תשובה לבקשת הדחיה כפי שנשלחה ביום 20.02.2019, מצורף ומסומן **כנספח 20**

48. משהשר לא הגיב לפניית שנעשו אליו, ומשניכר כי דיונים בצווים שניתנו לאחרונה צפויים להתקיים בעת הקרובה, לא נותר כל מנוס אלא לפנות לבית משפט נכבד זה בעתירה שבכותרת.

49. מכאן עתירה זו.



## ג. הטיעון המשפטי - מינוי וועדות גאוגרפיות היא החלטה חריגה שקבלתה בתקופת הבחירות הינה מנוגדת לדין

50. כאמור, החל מיום 24.12.2018 אנו מצויים בתקופת בחירות.
51. תקופה זו, ידועה ברגישותה המיוחדת, ובכך שבמהלכה משקיעים המועמדים השונים את מירב מרצם וזמנם בקידום מועמדותם לכנסת ולממשלה.
52. משכך, כלל ידוע הוא כי במהלך תקופת בחירות, שיקול דעתה של הממשלה היוצאת מצטמצם באופן משמעותי, ובתוך כך עליה לנהוג באיפוק ובריסון ניכר.
- ודוק; בעוד שעניינים שוטפים מנוהלים באופן רגיל, החלטות חריגות ושנויות במחלוקת אשר בצידן השלכות פוליטיות/ כלכליות/ מדיניות משמעותיות – אינן אמורות להתקבל בתקופת בחירות.
53. על האיפוק והריסון שצריך ויש לנקוט במהלכה של תקופת בחירות והקביעה כי ככל שקרב מועד סיום כהונתה של ממשלה כך גם הולך ומצטמצם שיקול הדעת המסור לה בביצוע מהלכים עקרוניים ובעלי השלכות ארוכות טווח, עמדו בתי המשפט, לא אחת.
54. כך לדוגמא, בג"ץ 5167/00 פרופ' הלל וייס עו"ד נ' ראש-הממשלה של מדינת ישראל, נה(2) 455 (2001), שם עמד בית המשפט העליון על האיזון הנדרש בין הצורך להמנע מחלל שלטוני, ובין החובה לפעול באיפוק ובמשורה:

"מה משמיעים לנו העקרונות של סבירות ומידתיות על פעולותיה של ממשלה יוצאת מקום שראש-הממשלה התפטרה? במתן תשובה לשאלה זו יש לחזור לתכלית המונחת ביסוד המשך כהונתם של ראש-הממשלה והשרים על-אף התפטרותו של ראש-הממשלה. תכלית זו הינה כפולה: מחד גיסא, היא נועדה למנוע "חלל" שלטוני ולהבטיח יציבות והמשכיות. מאידך גיסא, יש להתחשב במעמדו המיוחד של ראש-הממשלה היוצא, אשר לכאורה עם התפטרותו היה תפקידו אמור להסתיים, אך הוא ממשיך להחזיק בו עד שייכנס לכהונתו ראש-הממשלה שנבחר, וזאת מכוח הוראתו של חוק היסוד עצמו (השוו קליין, במאמרו הנ"ל [17], בעמ' 276). על רקע תכלית כפולה זו מתבקשת המסקנה הזו: ראש-הממשלה שהתפטרה והשרים של ממשלתו צריכים לפעול מתוך מודעות לתכלית האמורה. מצד אחד, עליהם לנהוג באיפוק הראוי למעמד של ממשלה יוצאת. מצד אחר, עליהם להבטיח יציבות והמשכיות. חובת האיפוק אינה קיימת מקום שקיים צורך ציבורי חיוני בעשייה. ברור מאליו כי מקום שצורך חיוני זה קיים, עליה לעשות להגשמתו, וזאת במידה הראויה. עניין לנו אפוא בגישה גמישה המאזנת בין איפוק לבין עשייה, על-פי נסיבות העניין ובהתחשב במציאות המשתנה. השאלה שעקרונות הסבירות והמידתיות מציבים אינה אם העשייה היא שוטפת או חריגה. השאלה הנכונה הינה אם באיזון הכולל – המתחשב במכלול הנסיבות – נדרשים איפוק או עשייה."

55. כך גם הדברים בג"ץ 8815/05 עו"ד אברהם לנדשטיין נ' עו"ד מאיר שפיגלר (פורסם בנבו, 26.12.2005):

"כפופותה של ממשלת מעבר לעקרונות המשפט הציבורי הכללי, מטילים עליה חובה לפעול בתקופת המעבר בסבירות ובמידתיות, כנגזר מהאופי המיוחד של השלטון בעת זו. חובה זו מצריכה מערך של איזונים אשר נועד, מצד אחד, להבטיח יציבות והמשכיות לבל ייווצר חלל שלטוני; מצד שני, היות ממשלת מעבר ממשל זמני שאינו ניזון מאימון הכנסת והציבור, מוליד צורך בריסון רב בהפעלת סמכויות השלטון, שנועדו ביסודן לעיתות שיגרה. בתקופה זו, מחוייב השלטון באיפוק בהפעלת סמכויותיו לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות מיוחדת לפעול בהם בתקופת המעבר"

56. על רקע אמות מידה אלה, שב וקבע היועץ המשפטי לממשלה הנחיות רבות אשר יש בהן כדי להגביל את פעילותה של הרשות במהלכה של תקופת בחירות, זאת תוך חידוד ההקפדה הדווקנית והרגישות המיוחדת שיש לגלות בתקופה זו.

57. בעניין זה ראה, בין היתר, הנחיה מס' 1.1904 שעניינה "הבטחות או התחייבויות לחלוקת הטבות או להקצאת תקציבים במהלך סיורי בחירות", שם חודדו הדברים כמצוין להלן:

"ככל שקרב מועדן של בחירות, נדרשת רגישות גדולה בהפעלת הסמכויות השלטוניות מקום שמתעורר חשש – ולו מבחינת מראית פני הדברים – לקיומה של זיקה בין הפעלת הסמכויות הללו לבין מערכת הבחירות.

...

ככלל, יש להימנע מהבטחות או התחייבויות לחלוקת הטבות או להקצאת תקציבים במהלך סיורי בחירות או בזיקה אליהם.

...

כאמור, מתחייבת בעניין זה הקפדה דווקנית ורגישות מיוחדת, על מנת למנוע חשש לעירוב תחומים בין שיקולים מיניסטריאליים לבין שיקולים פוליטיים-מפלגתיים בתקופת בחירות; בהקשר זה נודעת חשיבות רבה גם למראית פני הדברים".

58. עוד ראויה ההפניה להנחיה מס' 1.1501 שעניינה "מינויים בתקופת בחירות", שם הוטלו הגבלות על מינויים במהלכה של תקופת בחירות, תוך שצוינו בין היתר הדברים כר"מ:

"... בפסיקה נקבע, כי הממשלה והשרים בממשלת מעבר וערב בחירות מחויבים לנהוג "באיפוק הראוי למעמד של ממשלה יוצאת" בהפעלת סמכויותיהם לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות לפעול בהם בתקופת המעבר, וכי מתחם הסבירות של פעילות גוף שלטוני בתקופת ממשלת מעבר נבחן בשים לב למאפייניה של הסמכות הקונקרטית המופעלת ובהתחשב באיזון הנדרש בין הצורך בעשייה לבין דרישת האיפוק כאמור (בג"צ 5167/00 פרופ' וייס נ' ראש הממשלה, פ"ד נה(2) 455; בג"צ 8815/05 לנדשטיין ואח' נ' שפיגלר ואח')."

59. ומעל הכל, נשוב ונפנה לחוות דעתו העדכנית של היועמ"ש כפי שניתנה ממש למחרת ההחלטות מושא עתירה זו, ואשר מצוטטת בפרק העובדתי לעיל. נוכח חשיבות הדברים נביאם בשנית:

"ממשלה יוצאת הפועלת ערב בחירות ושריה של הממשלה מחויבים באיפוק בהפעלת סמכויותיהם לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות מיוחדת לפעול בהם בתקופה זו."

ובהמשך:

"גם על הממשלה הנוכחית, המכהנת כאמור כממשלה יוצאת לאחר קבלת חוק התפזרות, חלות מגבלות הנובעות ממעמדה כממשלה זמנית עד לכינון ממשלה חדשה, וגם היא נדרשת לאיפוק בהפעלת סמכויותיה בתקופה לגביה הצביעה הפסיקה על חשש מוגבר להעדפת האינטרס המפלגתי הצר על פני האינטרס הציבורי. חשש נוסף עליו הצביעה הפסיקה הוא מפני יצירת עובדות מוגמרות אשר עלולות להעמיד את הממשלה הנבחרת בפני מצב בלתי הפיך."

60. ובחזרה לענייננו, עסקינן כזכור בהחלטות שר הפנים היוצא לחתום על 36 צווי מינוי חדשים לוועדות הגאוגרפיות השונות.

61. מינויים אלה עוסקים מעצם טיבם במחלוקות חריפות בנושאי גבולותיהן והכנסותיהן של רשויות מוניציפאליות רבות, כאשר ההשלכות של צווים אלה עשויות (וצפויות) להיות מרחיקות לכת כלפי הרשויות השונות. כך; הוועדות הגאוגרפיות מוסמכות להמליץ על גריעתם של אלפי מ"ר מחזקתה של מועצה אזורית פלונית לטובתה של עירייה אלמונית; כך גם הוועדות מוסמכות להמליץ על חלוקה חד צדדית של הכנסות הנובעות מאזור תעשייה או שטח מסחרי המצוי בטווח בין שתי רשויות.

62. בעניין זה תפנה העותרת לבג"ץ 10466/08 דויד אלחייני נ' מפקד כוחות צה"ל ביו"ש האלוף גדי שמני (פורסם בנבו), שם צוין:

"אוסף עוד, כי עולה בענייננו שאלה האם ערב מועד הבחירות הכלליות לכנסת הצפויות להיערך בפברואר 2009, ניתן וראוי לקבל החלטה אופרטיבית סופית בעניין איחוד רשויות. בהקשר דומה, הביע בית משפט זה את עמדתו כי ערב בחירות כלליות, על הרשות המוסמכת להימנע מקבלת החלטות בענייני רשויות מקומיות שיש בהן כדי לחייב תוצאה לטווח ארוך, וזאת נוכח האיפוק והריסון המתחייבים מהרשות המבצעת בתקופה של ערב בחירות."

63. ועוד; האמור מקבל משנה תוקף נוכח העבודה כי אין בהחלטות האמורות של השר אף לא שביב של בהילות או דחיפות. והרי לא צריך להיות בקיא בתחום על מנת להבין כי החלטה למנות גורם שידון בשינויו של גבול הקיים מימים ימימה, אינה חייבת להיעשות בדחיפות ובהחלט יכולה להמתין עד לאחר תקופת הבחירות. ור' האמור בבג"ץ 2453/06 הסתדרות הרפואית בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה (פורסם בנבו, 21.03.2006):

"ברי, כי בתקופת בחירות ושעה שמכהנת ממשלת מעבר חייבים הגורמים השלטוניים לגלות איפוק בהפעלת סמכויותיהם (בג"ץ 8815/00 לדשטיין נ' שפיגלר (טרם פורסם)). על כן, ניתן בהחלט להבין הנחיה שהוציא היועץ לפיה על הממשלה והשרים להימנע מקבלת החלטות שאינן נכללות בגדר ניהול שוטף ואשר יש בהן משום רפורמה במדיניות או שינויים בסדרי עדיפויות בעלי השלכה תקציבית משמעותית."

64. לכל האמור יש להוסיף שני אלמנטים קריטיים המעידים יותר מכל על מידת חריגות של ההחלטות מושא עתירה זו: העיתוי וההיקף.

64.1. ראשית - עיתוי החתימות על צווי המינוי, אשר נעשו כאמור בדיוק באותו היום בו פוזרה הממשלה, ויומיים לאחר תחילת תקופת הבחירות דה פקטו. קשה להתעלם מעיתוי זה, אשר עשוי בהחלט ללמד על הלך רוח השואף להעביר בחטף החלטות מרובות (שכאמור הינן בעלת השלכות כבדות משקל) בטרם לא יהיה ניתן עוד לעשות זאת.

64.2. שנית - היקף המינויים. כאמור לעיל עסקינן ב-36 צווי מינוי שניתנו לגבי 5 וועדות גאוגרפיות שונות. מדובר בהיקף חסר תקדים, הגדול פי כמה וכמה מכל סבב מינויים קודם (כאשר במרבית המקרים מדובר למעשה על מינויים בודדים, בוועדות ספציפיות בלבד).

65. אף לו ייטען הטוען כי אלמנט אחד (עיתוי או היקף) הינו בגדר צירוף מקרים בלבד, הרי שהשילוב שבין השניים מדגיש באופן שלא יכולה להיות לגביו מחלוקת, את היותן של ההחלטות האמורות חריגות ביותר ובלתי שגרתיות, ועל כן הינן בלתי סבירות לחלוטין.

66. מן המפורסמות היא, כי חובה על הרשות להפעיל סמכותה בסבירות ובהגיונות.



ר' לעניין זה בג"ץ 256/88 מדאינווסט מרכז רפואי הרצליה בע"מ נ' מנכ"ל משרד הבריאות ואח' פ"ד מד(1)19, 35-36, שם נפסק כלהלן:

"הענקת סמכות לרשות סטטוטורית מולידה החובה לשקול, לפי הסבירות, מה הנסיבות...הלכה למעשה. הענקת סמכות איננה היתר לפעולה בלתי מבוקרת, אלא הענקת כוח אותו יש להפעיל בסבירות ובהגינות, ובית המשפט מוסמך לעולם לבדוק אם קיומו תנאים אילו".

67. כך גם ראויה ההפניה לדברי המלומד רענן הר זהב, המשפט המינהלי הישראלי, תשנ"ז, עמ' 473, המתאר את עילת הסבירות בהאי ליסנא:

"עילת אי הסבירות עניינה באופן הפעלת שיקול הדעת על ידי הרשות המנהלית. היא מתמקדת בתהליך איזון האינטרסים והשיקולים הרלוונטים שביסוד ההחלטה המינהלית, והפעלתה כרוכה בבחינה מהותית של תוכן החלטה. כאשר תבטל החלטת הרשות בגין אי סבירות, יהיה זה בעיקר משום שהרשות נכשלה בתהליך איזון האינטרסים, ולא נתנה את המשקל הראוי לשיקולים הרלוונטים אותם שקלה".

68. כלל ידוע הוא, כי חוסר סבירות עלול להביא לפסילתו של שיקול דעת מינהלי ולפסילת החלטה מינהלית. ר' למשל בג"ץ 3017/05 חברת הזרע (1939) בע"מ נ' המועצה הארצית לתכנון ובניה, משרד הפנים (פורסם בנבו); בג"ץ 2324/91 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' המועצה הארצית לתכנון ובניה, משרד הפנים, פ"ד מה(3) 678; בג"ץ 10934/02 קיבוץ כפר עזה אגודה להתיישבות חקלאית שיתופית נ' מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד נח(5) 108 ואח'.

69. אם כן, לאור כל המפורט לעיל, משהוכח כי שר הפנים פעל בניגוד לדין, ובחוסר סבירות, שומה על בית המשפט להתערב בהחלטות האמורות וליתן את הצווים על התנאי המבוקשים בפתח.

#### ד. הבקשה לצו ביניים

70. כאמור בפתח העתירה, נוסף לצווים על תנאי, מתבקש בית המשפט להוציא מלפניו צו ביניים המופנה למשיבות 3-7 ומורה להן להמנע מלדון ולעסוק בכל הנוגע לצווי המינוי מושא העתירה.

71. אין מדובר בחשש ערטילאי או סתמי. כפי שהודגם לעיל, חלק מהמינויים כבר קבועים לדיונים בעת הקרובה ממש (לדוג' דיון בוועדה הגאוגרפית מרכז שנקבע ליום 25.02.2019 – נספח 16 לעיל; שורות דיונים בוועדה הגאוגרפית ירושלים הקובעים לשבועות הקרובים – נספח 17 לעיל), ואין מניעה שמיוניים נוספים יידונו בקרוב ועוד טרם הכרעה בעתירה שבכותרת.

72. כידוע, צווי ביניים נועדו לשמר את המצב הקיים במועד הוצאתם וזאת עד לדיון השיפוטי בגוף העתירה ועד להכרעה סופית בה. מטרתם של צווי הביניים היא "להקפיא" מצב, ובכך למנוע השפעה על הדיון העתיד להתנהל בבית המשפט, על תוצאתו ועל האפשרות לממש את פסק הדין. למעשה, צו ביניים מונע מצב שבו העותר ובית המשפט ימצאו בסוף הדיון בעתירה בפני ימנעו עשויי [ראה אליעד שרגא ורועי שחר, המשפט המינהלי (סעדים), התשע"ב-2012, בעמ' 231-232].

73. בעניין זה פסק בית המשפט העליון בבג"צ 3172/08 חברת אלאקסא אלמובארק בע"מ נ' עיריית יהוד, פורסם בנבו (19.10.09), כך:

"בית משפט זה ייתן צו ביניים על מנת לשמור את המצב הקיים בעת הגשת הבקשה וכדי למנוע שינוי מצב לרעה של אחד מבעלי הדין, כל עוד תלויים ועומדים ההליכים בבית המשפט".



74. הלכה ידועה היא, כי שיקול הדעת השיפוטי בהוצאת צווי ביניים מופעל על יסוד שני מבחנים [בר"ם 2517/06 מידף שירותי קייטרינג ואירוח בע"מ נ' המרכז הזואולוגי תל אביב רמת גן בע"מ, תק-על 2006(2) 240; בר"ם 6672/09 מילגם שירותים בע"מ נ' עיריית חדרה, תק-על 2009(3) 2880]:

74.1. מבחן "מאזן הנוחות" משווה בין הנזקים העלולים להיגרם לעותרים אם לא יינתן צו הביניים לבין הנזקים שעלולים להיגרם למשיבים אם יינתן צו הביניים;

74.2. מבחן "סיכויי העתירה", כשמו כן הוא, בוחן את סיכויי העתירה להתקבל. ככל שסיכויים אלה גבוהים יותר, כך יהווה הדבר שיקול בעד מתן צו ביניים.

75. להלן תעמוד המבקשת אודות אותם מבחנים, ותראה כי אלה מטים את הכף לטובת הוצאת הצו המבוקש:

76. מבחן מאזן הנוחות - כאמור לעיל, עסקינן בצווי מינוי שנויים במחלוקת רבתי, אשר השלכותיהם עשויות להיות מרחיקות לכת, ויש בהם כדי לשנות גבולותיהן של העותרות, כמו גם להשליך באופן דרמטי על הכנסותיהן ותקציביהן.

77. קבלתם של צווים (לא כל שכן בעת נוכחית ובהיקף המדובר), עשויה בהחלט לסייע פוליטית לראש רשות המבקש להגדיל ולהעצים את רשותו, ומשכך, לא מן הנמנע כי נעשה שימוש פוליטי ציני בצווים אלה על מנת לתגמל רשות פלונית המבקשת להעביר אליה שטחים או תקציבים על חשבונה של רשות אחרת (שייתכן וכוחה הפוליטי מופחת). כמובן שתגמול פוליטי שכזה עשוי לטמון בחובו גם תמורה פוליטית, היינו תמיכה וסיוע במערכת הבחירות הנוכחית (ולעניין זה כאמור דיי במראית עין!).

78. החשד האמור כאמור גובר שבעתיים נוכח ההיקף חסר התקדים של הצווים שניתנו בבת אחת ומיד לאחר פיזור הכנסת.

79. על כן, דיי בקיומם של הליכים כלשהם מכוח אותם צווים - דיונים, סיורים או ישיבות, על מנת לייצר את ההון הפוליטי שייצבר על חשבונן של אותן רשויות אשר שטחן והכנסותיהן לפתע עומדים לדיון.

80. ודוק; לו תתקבל העתירה, לא ניתן יהיה להשיב את הגלגל לאחור ולמנוע בדיעבד את הרווח הפוליטי הבלתי לגיטימי שייצבר לשר (בין אם בכוונת מכוון ובין אם לאו) בעקבות חתימה על צו מינוי כזה או אחר (אשר בעצם חתימתו מיטיב מאוד עם הרשות המקומית המבקשת) במהלך תקופת הבחירות.

81. ודוק היטב; בנקל ניתן ליצר ספין פוליטי בעקבות התכנסותה של וועדה גאוגרפית הדנה בגבולותיה של אחת מן המשיבות: טול למשל עיר גדולה המבקשת מהשר למנות את ועדת גבולות לדון באפשרות להעביר לרשותה אזור תעשייה רווחי השייך למועצה אזורית סמוכה. ברי כי החלטת השר על מינוי כאמור, תתקבל באהדה רבתי בקרב אנשי אותה עיר, לא כל שכן קברניטיה, באופן שיבטיח לאותו שר תמיכה וסיוע מטעם בבחירות הקרובות. גם אם בדיעבד ההחלטה תבוטל, את הנעשה מבחינה פוליטית כבר לא יהיה ניתן להשיב, ומה יועילו חכמים בתקנתם?

82. ומנגד - מובן לכל בר דעת שאין כל דחיפות בקיומם של הליכים כלשהם מכוח צווי המינוי החדשים, שעה שמדובר בגבולות היסטוריים אשר קיימים שנים ארוכות, ובהליכים שאורכים זמן רב ודורשים בדיקות נרחבות.

נשוב ונזכיר - עסקינן בשטחים ו/או הכנסות אשר שייכים לרשות אחת, ואשר רשות סמוכה חומדת לעצמה. בקשות כאמור מוגשות חדשות לבקרים לשר, ומתבררות לעומקן במידת הצורך בפני הוועדות הגאוגרפיות. אף אם ייטען כי ישנו היגיון בחתימה על הצווים השונים, ברי כי אין כל דחיפות כי אלה ייחתמו ויבוצעו דווקא כעת.





83. והרי ככל וחס וחלילה תידחה העתירה דנן, הרי לא תהיה כל מניעה לפעול מכוח אותם צווים שניתנו, מבלי שהדבר ישפיע כהוא זה על מאן דהוא.
84. ברור לפיכך, כי מאזן הנוחות נוטה באופן מובהק לטובת מתן צו ביניים עד להכרעה בעתירה.
85. בהקשר ראוי יהיה לציין, כי כבר נקבע לא אחת שמאזן הנוחות הוא השיקול המכריע אם ליתן סעד זמני, אם לאו. כך, למשל, נקבע בבר"מ 1557/02 **מגמארט ציוד ספורט בע"מ נ' מד"י ואח'**, דינים עליון, כרך סא, 629:
- "בבוא בית המשפט להכריע בבקשה למתן צו ביניים עליו לבחון שני עניינים, האחד, סיכויי העתירה להתקבל, והאחר "מאזן הנוחות", שעניינו העיקרי הוא הנזק שייגרם לעותר אם לא יינתן צו ביניים, אל מול הנזק שייגרם למשיבים במידה ויינתן צו כמבוקש. בין היתר, יבחן בית המשפט במסגרת מאזן הנוחות את הצורך לשמר מצב קיים לעומת יצירת מצב חדש, וכן את האפשרות שאי מתן הצו יסכל וייתר את ברור ההליך העיקרי. אכן הבוחן העיקרית היא "מאזן הנוחות", ויפים לענין זה דברי השופט חשין בבשג"צ 2598/95 אדם טבע ודין – אגודה ישראלית להגנת הסביבה ואח' נ' המועצה הארצית לתכנון ובניה, דינים עליון, כרך מא 82:
86. משכך, דיי באמור כי ליתן את צו הביניים המבוקש, ואולם יחד עם זאת, גם סיכויי העתירה נוטים במובהק לטובת העותרת:
87. **מבחן סיכויי העתירה - בעת דיון בבקשה לצו ביניים על בית המשפט לבחון "אם התובענה שבגינה מתבקש הסעד הזמני, אינה לכאורה מחוסרת יסוד וסיכויים"** [א' גורן, סוגיות בסדר דין אזרחי, תשס"ה, בעמ' 485].
88. בהתאם לפסיקה, בשלב זה של הדיון בית המשפט אינו נדרש לקבוע ממצאים ו/או להכריע בדבר עצם קיומה של הזכות, ו- **"די בכך שהתביעה אינה טרדנית, וקיימת שאלה רצינית שיש לדון בה"** [רע"א 7139/96 טריגוב נ' טפחות, פ"ד נא(2) 661].
- ברע"א 2430/91 **טיב טירת צבי נ' דליקטיב הקניון**, פ"ד מה(4) 225, 228, נקבע כי השאלה הרלוונטית לעניין סיכויי העתירה הינה **"אם הניחו המשיבים תשתית מספקת לקביעה שקיימת שאלה רצינית שיש לדון בה"**.
89. בענייננו, עסקינן בהחלטה לחתום על 36 צווי מיוני חדשים, באותו יום בו החליטה הממשלה על פיזורה, ויומיים לאחר שהחלה תקופת הבחירות. כל אחד מן הצווים כאמור הינו בעל משמעות מרחיקת לכת עבור אותן רשויות שביקשו מהשר לחתום על אותם צווים (שכן הוא מתחיל ומאפשר את ההליך בסופו אתן רשויות צפויות ליהנות מתוספת שטחים ו/או הכנסות), ועל כן ברי כי מדובר באקט אשר מראש נגוע בסממנים פוליטיים עזים, ולא כן שכן כאשר הוא נעשה בתקופה רגישה זו.
90. על כן, בשים לב להלכות החד המשמעיות, כמו גם לשורת הנחיות אשר אחרונה שבהן ניתנה מאת היועמ"ש ממש למחרת החתימה על הצווים – ברי לחלוטין כי לכל הפחות מדובר בסוגיה רצינית המקימה תשתית ממשית שיש לדון בה.
91. מבלי לגרוע מהאמור, ראוי לציין כי בית המשפט כבר פסק כי התנאים למתן סעד זמני מקיימים בינים יחסי גומלין. כך, העובדה שמאזן הנוחות נוטה באופן כה מובהק לטובת העותרות, ממתנת את דרישת סיכויי העתירה.

ראה לעניין זה, רע"א 6994/00 בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ נ' יצחק אמר, נו(1) 529 (2001) :

"שני התנאים למתן הסעד הזמני אינם בלתי תלויים זה בזה. ישנם יחסי גומלין הדדיים ביניהם, קרי: ככל שמאזן הנוחות נוטה יותר לכיוונו של מבקש הסעד ומעמיד בסכנה ממשית את היכולת להחזיר מצב לקדמותו אם הסעד הזמני יסורב, ובסופו של ההליך העיקרי טענותיו של המבקש תתקבלנה, כך הדרישה להתקיימותו של התנאי הראשון בדבר סיכויי התביעה או קיומה של שאלה רצינית לדיון מתמתנת. מובן כי אין מדובר במצב שבו נראה, על פניו, כי התביעה היא תביעת סרק, שאז אין מקום לסעד זמני גם אם מאזן הנוחות נוטה לעבר המבקש. אולם מקום שאין עניין בתביעה כזו אלא בשאלת סף אם מעלה התביעה שאלה שראוי לבררה, הרי משקלה של שאלה כזו פוחת ככל שמאזן הנוחות נוטה יותר לטובתו של מבקש הסעד, ולהפך. זאת, על שום הסיכון הרב שבמניעת יכולת השבת מצב המבקש לקדמותו אם תתקבל בסופו של דבר התביעה העיקרית"

"אכן, עיקרה של בקשה למתן צו ביניים רואה אני במה שקרוי 'מאזן הנוחות' – יהא כינויו של אותו מאזן אשר יהא: שימור הסטטוס קוו אנטה, שינויו של הסטטוס קוו, נזקים בלתי הפיכים וכיוצ"ב – מאזן נוחות להבדילו מסיכויי העתירה לגופה שאני רואה בהן יסוד משני בבקשה."

92. אי לכך, מתבקשת הוצאת צו הביניים כאמור ברישת עתירה זו.

#### ה. סוף דבר

93. לאור כל המפורט לעיל בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להושיט לעותרות סעד מן הצדק, ולהוציא תחת ידו כלפי המשיבים צווים על תנאי וליתן צו ביניים, כמפורט ברישת עתירה זו.

94. כן יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים (כולם / חלקם) בהוצאות משפט, לרבות שכ"ט עו"ד בצרוף מע"מ.

95. עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר ישראל נדיבי, מנכ"ל העותרת 6.

96. מן הדין ומן הצדק לקבל את העתירה.

  
חן ישי, עו"ד

  
אלי וילצ'יק, עו"ד

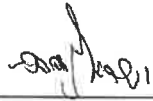
כהן, וילצ'יק ושות', עורכי דין  
ב"כ העותרות

היום, 24 לפברואר 2019, י"ט באדר א', התשע"ט

## תצהיר

אני הח"מ, ישראל נדיבי הנושא ת.ז. מס' 004593992 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני משמש כמנכ"ל מרכז המועצות האזוריות בישראל (להלן: "מרכז המועצות").
2. אני ועושה תצהירי זה בתמיכה לעובדות הנטענות בעתירה מנהלית המוגשת על ידי מרכז המועצות (כמו גם על ידי מספר מועצות אזוריות), לבית המשפט העליון בשבתו כבית הדין הגבוה לצדק, כנגד שר הפנים (וכן משיבים נוספים) (להלן: "העתירה").
3. העובדות המפורטות בעתירה ידועות לי מידיעה אישית ו/או ממסמכים שהוצגו בפניי, והן נכונות, למיטב ידיעתי והבנתי.
4. הטיעונים המשפטיים המובאים בעתירה נכונים על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



ישראל נדיבי



## אישור

הריני לאשר כי ביום 17/11/20 הופיע בפניי מר ישראל נדיבי שזיהה עצמו בפניי באמצעות ת.ז. 004593992 המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר הצהרתו לעיל וחתם עליה בפניי.

**גיל קראוס, עו"ד**  
**GIL KRAUS, ADV.**  
מ.ד. 38555

חתימת עו"ד

# תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

עמוד	שם המסמך
<a href="#">21</a>	<a href="#">נספח 1: העתק חוות דעת היועמ"ש מיום 27.12.2019 (עמודים 21 עד 23)</a>
<a href="#">25</a>	<a href="#">נספח 2: העתק חוזר מנכ"ל 8/05 – "נוהל שינוי תחום שיפוט רשות מקומית" (עמודים 25 עד 29)</a>
<a href="#">31</a>	<a href="#">נספח 3: העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית דרום (עמודים 31 עד 32)</a>
<a href="#">34</a>	<a href="#">נספח 4: העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית ירושלים (עמודים 34 עד 34)</a>
<a href="#">36</a>	<a href="#">נספח 5: העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית מרכז (עמודים 36 עד 37)</a>
<a href="#">39</a>	<a href="#">נספח 6: העתק החלטה נוספת ביחס לוועדה הגאוגרפית מרכז (עמודים 39 עד 39)</a>
<a href="#">41</a>	<a href="#">נספח 7: העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית חיפה (עמודים 41 עד 42)</a>
<a href="#">44</a>	<a href="#">נספח 8: העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית גליל מערבי (עמודים 44 עד 44)</a>
<a href="#">46</a>	<a href="#">נספח 9: העתק פרסום בעתון הארץ מיום 22.01.2019 (עמודים 46 עד 46)</a>
<a href="#">48</a>	<a href="#">נספח 10: העתקי מכתבים מיום 22.01.2019 שנשלחו לרשויות הרלוונטיות באזור המרכז (עמודים 48 עד 51)</a>
<a href="#">53</a>	<a href="#">נספח 11: העתק מכתב ליועץ המשפטי לממשלה מיום 30.01.2019 (עמודים 53 עד 53)</a>
<a href="#">55</a>	<a href="#">נספח 12: העתק מכתב דרום השרון מיום 31.01.2019 (עמודים 55 עד 61)</a>
<a href="#">63</a>	<a href="#">נספח 13: העתק מכתב דרום השרון מיום 06.02.2019 (עמודים 63 עד 63)</a>
<a href="#">65</a>	<a href="#">נספח 14: העתק מכתב מועצה אזורית תמר מיום 06.02.2019 (עמודים 65 עד 68)</a>
<a href="#">70</a>	<a href="#">נספח 15: העתק מכתב משרד המשפטים מיום 21.02.2019 (עמודים 70 עד 70)</a>
<a href="#">72</a>	<a href="#">נספח 16: העתק זימון לדין בוועדה גאוגרפית מרכז ליום 25.02.2019 (עמודים 72 עד 72)</a>
<a href="#">74</a>	<a href="#">נספח 17: העתק צילום מאתר הוועדה הגאוגרפית דרום (עמודים 74 עד 74)</a>
<a href="#">76</a>	<a href="#">נספח 18: העתק זימון לדין בוועדה הגאוגרפית דרום מיום 10.02.2019 (עמודים 76 עד 77)</a>
<a href="#">79</a>	<a href="#">נספח 19: העתק בקשה לביטול הדיון שנשלחה ביום 14.02.2019 (עמודים 79 עד 81)</a>
<a href="#">83</a>	<a href="#">נספח 20: העתק תשובה לבקשת הדחיה כפי שנשלחה ביום 20.02.2019 (עמודים 83 עד 83)</a>



נספח 1 :

העתק חוות דעת היועמ"ש מיום  
27.12.2019



(עמודים 21 עד 23)



## חיועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, י"ט טבת תשע"ט  
27 דצמבר 2018  
מס' מסמך: 004-99-2018-023453

לכבוד  
מר צחי ברורמן  
מזכיר הממשלה

שלום רב,

### הנדון: קבלת החלטות על-ידי הממשלה והשרים בתקופת הבחירות

ביום 26.12.2018, אישרה מליאת הכנסת את חוק התפורות הכנסת העשרים, התשע"ט-2018, לפיו הכנסת העשרים תתפור לפני גמר תקופת כהונתה והבחירות לכנסת העשרים ואחת יתקיימו ביום 9.4.2019.

מכאן ואילך הפכה הממשלה המכהנת לממשלה יוצאת (ולאחר יום הבחירות – תהפוך לממשלת מעבר). ממשלה זו ממשיכה אמנם לכהן עד שתיכון הממשלה החדשה, אלא שמרחב הפעולה ואופן הפעלת סמכויותיה, כמו גם של העומד בראשה ושל חבריה, שונים משל ממשלה רגילה.

יצוין כי עוד קודם לקבלת החוק להתפורות הכנסת העשרים, ביום 24.12.2018, הודיעו ראשי סיעות הקואליציה בהודעה משותפת על החלטתם להקדים את מועד הבחירות תוך שהכנסת העשרים תתפור לפני גמר כהונתה. מבחינה משפטית, יש לראות במועד מוקדם זה כמועד שבו התחילה תקופת הבחירות לצורך תחולת ההנחיות הנזכרות להלן, כיוון שהחל ממועד זה מתקיימים התנאים המהותיים המצדיקים להביא בחשבון את השיקולים ואמות-המידה שנקבעו ביחס לתקופת הבחירות.

מספר פסקי דין שניתנו על-ידי בית המשפט העליון עוסקים במעמדה ובסמכויותיה של ממשלה יוצאת ובסייגים החלים על הפעלת סמכויות אלו על-ידי הממשלה ועל-ידי חבריה בתקופה של ערב בחירות (ראו: בג"ץ 5167/00 פרופ' וייס נ' ראש הממשלה, פ"ד נה(2) 455 (2001); בג"ץ 8815/05 לנדשטיין נ' שפיגלר (26.12.2005); ובג"ץ 2453/06 ההסתדרות הרפואית בישראל נ' חיועץ המשפטי לממשלה (21.3.2006)).

פסקי הדין עסקו במקרים בהם הממשלה המכהנת הפכה לממשלה יוצאת כתוצאה מהתפטרות של ראש ממשלה שנבחר בבחירה ישירה בהתאם לחוק-יסוד: תממשלה הקודם (בג"ץ 5167/00



## היועץ המשפטי לממשלה

הני"ל) וכתוצאה מצו לפיזור הכנסת לפי סעיף 29 לחוק-יסוד: הממשלה הנוכחי (בג"ץ 8815/05 ובג"ץ 2453/06 הני"ל). משכך, השיקולים שנימנו בהם, ובכלל זה העובדה שהממשלה אינה מכהנת עוד מכוח אמון הכנסת אלא מכוח עיקרון רציפות הממשלה (ראו סעיף 30(ב) לחוק-יסוד: הממשלה), אינם רלבנטיים באורח מלא לממשלה יוצאת המכהנת לאחר קבלת חוק התפזרות, כמו המקרה הנוכחי. עם זאת, מובן כי לפסקי דין אלה השלכה ישירה על עניינה של ממשלה יוצאת כזו.

בעיקרם של דברים, נקבע באותם פסקי דין כי ממשלה יוצאת הפועלת ערב בחירות ושריה של הממשלה מחויבים באיפוק בהפעלת סמכויותיהם לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות מיוחדת לפעול בהם בתקופה זו. מתחם הסבירות לעניין זה נבחן בשים לב למאפייניה של הסמכות הקונקרטית המופעלת, ובהתחשב באיזון הנדרש בין הצורך בעשייה ממשלתית לבין דרישת האיפוק כאמור. ככל שמידת החיוניות בפעולה השלטונית גוברת, כך תקטן מידת האיפוק הנדרשת, ולהפך. להלן דברים שנאמרו לעניין זה בפרשת לנדשטיין:

"בתקופה זו, מחויב השלטון באיפוק בהפעלת סמכויותיו לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות מיוחדת לפעול בהם בתקופת המעבר.

דברים אלה אינם חלים על עניינים חיוניים שבהם יש לעסוק גם בתקופת מעבר שלטונית. נדרש, אפוא, איזון עדין בין החובה לפעול במקום שיש צורך חיוני בכך, לבין חובת השמירה על איפוק וריסון בהפעלת סמכויות שלטוניות, בהינתן תשתית הממשל המיוחדת המאפיינת ממשלה בתקופת מעבר...

מתחם הסבירות של פעילות גוף השלטוני בתקופת ממשלת מעבר נבחן, אפוא, בשים לב למאפייניה של הסמכות הקונקרטית המופעלת, ובהתחשב באיזון הנדרש בין הצורך בעשייה לבין דרישת האיפוק. מהוחו של איזון זה מושפע מטיבו של העניין ומאופי השיקולים הנוגדים הפועלים ברקעו (בג"ץ 2534/97). ישנה הקרנה הדדית בין חובת העשייה לבין הריסון והאיפוק הנדרשים במצבים המתאימים. ככל שמידת החיוניות בפעולה השלטונית גוברת, כך תקטן מידת האיפוק הנדרשת, ולהפך."

הדברים שנקבעו בפסיקה האמורה יפים אף לענייננו. גם על הממשלה הנוכחית, המכהנת כאמור כממשלה יוצאת לאחר קבלת חוק התפזרות, חלות מגבלות הנובעות ממעמדה כממשלה זמנית עד לכינון ממשלה חדשה, וגם היא נדרשת לאיפוק בהפעלת סמכויותיה בתקופה לגביה הצביעה





### היועץ המשפטי לממשלה

הפסיקה על חשש מוגבר להעדפת האינטרס המפלגתי הצר על פני האינטרס הציבורי. חשש נוסף עליו הצביעה הפסיקה הוא מפני יצירת עובדות מוגמרות אשר עלולות להעמיד את הממשלה הנבחרת בפני מצב בלתי הפיך.

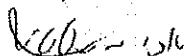
קשה לקבוע מסמרות מראש בעניין זה של היקף המגבלות החלות. כדברי בית המשפט, מדובר בשאלות של "איזון עדין" בין "חובת העשייה לבין הריסון והאיפוק הנדרשים", וההחלטה בכל מקרה ומקרה היא פרי של איזון בין השיקולים השונים הנוגעים לעניין בנסיבות אותו מקרה. בהקשר זה תשומת הלב מופנית להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, שפורסמו במהלך השנים, אשר נוגעות לתקופת הבחירות.

עוד מופנית תשומת הלב לכך שלאחר בחירת הכנסת החדשה ועד לכינון ממשלה חדשה, תיחשב הממשלה ל"ממשלת מעבר" ותכהן בתפקידה אך ורק מכוחו של עקרון רציפות הממשלה, תוך שגם לנתון זה נודעת משמעות במסגרת אותו "איזון עדין" הנזכר לעיל (וראו לעניין זה גם סעיף 14 בפסק דינה של חנשיאה מ' נאור בבג"ץ 1004/15 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' תשר לביטחון פנים (1.4.2015)).

לפיכך, כאשר עומדות על הפרק החלטות בנושאים שאינם בגדר ניהול שוטף, על השרים (והרשויות המוסמכות האחרות במשרדי הממשלה) לערוך בדיקה מוקדמת בעניין זה מול היועץ המשפטי של המשרד הנוגע בדבר בטרם קבלת החלטה.

אודה על הפצת מכתבי זה לשרים, ועל הקפדה מצד מזכירות הממשלה, בעת קביעת סדר יומן של הממשלה ושל ועדות השרים בתקופה זו, כי חוות הדעת המשפטיות המצורפות להצעות להחלטה יכללו התייחסות לסמכות הממשלה בתקופה הנוכחית. כמובן שנעמוד לרשותכם בכל שאלה בעניין זה ככל שיידרש.


בברכה,

  
אביחי מנדלבליט

העתק:

חייב בנימין נתניהו, ראש הממשלה  
המשנים ליועץ המשפטי לממשלה  
היועצים המשפטיים למשרדי הממשלה

נספח 2 :

העתק חוזר מנכ"ל 8/05 – "נוהל שינוי תחום שיפוט רשות מקומית" 

(עמודים 25 עד 29)

**(1). נוהל שינוי תחום שיפוט של רשות מקומית**  
(נוהל זה מחליף את הנוהל שפורסם בחוזר מנכ"ל 2/2001)

**1. מבוא:**

בעקבות תהליכי הפיתוח והשינוי של המרחב הגיאוגרפי בישראל עולה עם חלוף השנים הצורך לשנות את תחום שיפוטן של רשויות מקומיות, להרחיבו או לצמצמו, בין אם משום שזו משאלתם של רוב תושבי הרשות המקומית ובין אם מסיבה אחרת.

**2. הבסיס המשפטי:**

2.1 לעניין תחום שיפוט של רשויות מקומיות יש להבחין בין כמה סוגי רשויות מקומיות: עיריות, מועצות מקומיות ומועצות אזוריות.

2.2 סעיפים 8 ו-9 לפקודת העיריות (נוסח חדש) מהווים את הבסיס המשפטי לשינוי תחום השיפוט של העיריות. פקודת המועצות המקומיות (נוסח חדש) וצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות) תשי"ח 1958, יחולו, בשינויים המחויבים לפי העניין, על שינוי תחומן של מועצות מקומיות ואזוריות.

2.3 נוהל שינוי תחום שיפוט של רשות מקומית פורסם בחודש מאי 2001 בחוזר מנכ"ל מס' 2/2001. נוהל זה מהווה תיקון לנוהל הקודם.

2.4 ככלל, תהליך שינוי תחום השיפוט של רשות מקומית מסור לשיקול דעתו של שר הפנים. השר רשאי להורות על הקמת ועדת חקירה שתערוך חקירה בדבר תחום השיפוט של הרשות ולאחר הגשת התסקיר של הוועדה רשאי השר לפי שיקול דעתו לשנות את התחום דרך אכרזה, להרחיבו או לצמצמו.

**3. בקשה לשינוי תחום שיפוט**

- 3.1 יוזמה לשינוי תחום שיפוט יכולה להגיע ממשרדי הממשלה השונים, או מרשויות מקומיות. ישות הסבורה שיש לשנות את תחום השיפוט תפנה בבקשה לשינוי תחום שיפוט למינהל לשלטון מקומי במשרד הראשי של משרד הפנים בירושלים, ותגיש העתק לממונה על המחוז של משרד הפנים, אשר בתחומו מבוקש השינוי. תנאי להגשת בקשה כאמור הינו קיום מו"מ בין הרשויות הרלוונטיות.
- 3.2 לבקשה יש לצרף:  
החלטה מוסמכת כדין של המבקשת לעניין בקשה לשינוי תחום שיפוט.

תזכיר הכולל:

א. נימוקים המצדיקים לדעת המבקשת את עריכת השינויים המוצעים (לדוגמה: יצירת רצף טריטוריאלי, צורך בקרקעות לפיתוח, צירוף מפעלים ו/או מוסדות לשטח השיפוט של המבקשת וכיו"ו) ופירוט ההשלכות הצפויות על הרשות כתוצאה מהשינוי בתחום השיפוט (השלכות כלכליות, ארגוניות, דמוגרפיות, חברתיות וכיו"ו).

ב. תוצאות המשא ומתן בין הרשות העתידה להרחיב את שטח השיפוט שלה ובין רשות אחרת אשר שטח השיפוט שלה עלול להיגרע כתוצאה מכך.

ג. נתונים כגון:

(א) מפה עדכנית של האזור שבה יסומן שטח השיפוט הקיים והשטח המבוקש.



(ב) תצ"א עדכני צבעוני של השטח המבוקש. על התצ"א יסומן בקו כחול גבול השיפוט הקיים ואילו גבול השטח המבוקש יתוחם בצבע אחר.

(ג) גודל שטח השיפוט הקיים והשטח המבוקש - בדונמים.

ד. פירוט המצב התכנוני והדמוגרפי של הרשויות הרלוונטיות על פי הקריטריונים הבאים:

(א) גודל האוכלוסייה הקיים והחזוי ל-10-15 השנים הבאות במסגרת הגבולות הקיימים.

(ב) קיומן של רזרבות קרקע לפיתוח לצרכי מגורים, תעשיות, מוסדות ציבור, חינוך וכיו בתחום השיפוט הקיים.

(ג) צפי הרשות הרלוונטית את התפתחותה העתידית מבחינת אוכלוסיה, מגורים, תיירות, תעשייה ומסחר.

(ד) האם הורחב תחום שיפוטה של הרשות בחמש שנים האחרונות, ואם כן, מה מידת המיצוי של שטחים אלה.

(ה) ייעוד השטח המבוקש על פי תכניות מתאר ארציות, מחוזיות ומקומיות תקפות או מוצעות.

#### בחינת הבקשה והקמת הוועדה

4.

4.1 לאחר קבלת בקשת המבקשת על צרופותיה, ולאחר קבלת התייחסות בכתב של המחוז, של הרשויות המקומיות השכנות ושל מינהל התכנון - יעביר המינהל לשלטון מקומי המלצה לשר אם אכן יש מקום להקמת ועדת חקירה לשינוי גבולות שיפוט. סעיף זה לא יחול כאשר משרד הפנים יזם את שינוי תחום השיפוט.

4.2 הקמת הוועדה ומינוי חבריה נעשה על ידי שר הפנים מכוח סעיף 8 לפקודת העיריות (נוסח חדש). לאחר החלטת השר בעניין הקמת הוועדה, הרכבה והמנדט שלה, יוכן כתב מינוי לוועדה עם העתק לממונה על המחוז, הכל בכפוף לאמור בסעיפים 4.3 – 4.4 להלן.

4.3 הוועדה תורכב משלושה עד חמישה חברים שאחד מהם ישמש כיושב הראש שלה וכן מִכְרָז שאיננו חבר הוועדה (בדרך כלל עובד המשרד). חברי הוועדה והיו"ר יהיו אנשי אקדמיה, אישי ציבור או אנשי מקצוע אשר להם ניסיון מוניציפאלי או תכנוני מובהק. חברי הוועדה הנבחרים יצהירו על העדר ניגוד עניינים ועל העדר רישום פלילי (למעט עבירות תעבורה).

4.4 לאחר שנתקבלה הסכמת חברי הוועדה המוצעים לקחת על עצמם את ביצוע מטלת החקירה בשים לב ללוח הזמנים כאמור להלן, יעביר המינהל לשלטון מקומי את השמות המוצעים של יו"ר הוועדה וחבריה בליווי העתק מקורות חייהם לאישור ועדת המכרזים של משרד הפנים. לאחר אישור השמות יחתום המנכ"ל על כתב מינוי הוועדה ויחתמו חוזים בין חברי הוועדה למשרד הפנים.



4.5 מספר חברי הוועדה יהיה אי זוגי. אם קיים אילוף המחייב שמספר החברים יהיה זוגי, יוקנה ליו"ר הוועדה קול כפול אשר יכריע במצב של שוויון קולות בין חברי הוועדה.

מובהר בזאת כי חברי הוועדה ויושב הראש שלה לא יוכלו לשמש במקביל כחברים ביותר משתי ועדות לשינוי תחום שיפוט ועיקר זמנם יוקדש לביצוע מהיר של עבודת הוועדות. בנוסף, יתחייבו חברי הוועדה טרם מינויים שלא לעסוק ולא לטפל, במישרין או בעקיפין, בכל עניין היוצר או עלול ליצור ניגוד עניינים בינם לבין תפקידם כחברי הוועדה.

4.6 מרכז הוועדה יודא כי הרשות המבקשת תפרסם על לוח המודעות שלה את דבר הקמת ועדת החקירה וישלח העתק מכתב המינוי לאותה רשות אשר ממנה מתבקשת גריעת השטח. כמו כן, יפורסם דבר הקמת הוועדה בעיתון בעל תפוצה ארצית ובעיתון בעל תפוצה מקומית. כאשר רשות מן המגזר הערבי היא בעלת עניין, תפורסם ההודעה בשפה הערבית גם בעיתונות הערבית בתפוצה ארצית ומקומית. המרכז אחראי לתפעול הוועדה, לרבות תיאום בין הרשויות/גופים לבין חברי הוועדה, רישום פרוטוקול ומתן מענה לוגיסטי לצורכי הוועדה.

4.7 המינהל לשלטון מקומי במשרד הפנים יבצע מעקב אחר עבודת הוועדה וירכז בדו"ח חודשי אשר יוגש למנכ"ל משרד הפנים את סטאטוס כל הוועדות הפעילות.

4.8 הוועדה תפנה אל מינהל התכנון – תחום ממי"ג ומיפוי בבקשה לקבלת מפות הדרושות לה לעבודתה על פי נוהל הכנת מפות - נספח ד' להלן.

## 5. עבודת הוועדה

5.1 ככלל, ישיבות הוועדה שבהן תישמענה עדויות תהיינה פומביות ותתקיימנה במשרד המחוזי של משרד הפנים או במשרדי חברי הוועדה.

5.2 ביקש אחד העדים להעיד בדלתיים סגורות - רשאי יו"ר ועדת החקירה, לאחר ששקל את הבקשה, להוציא את הקהל עד לסיום עדותו של העד.

5.3 התפטר אחד מחברי הוועדה לפני שהוועדה סיימה את עבודתה, יודיע על כך יו"ר הוועדה לאגף לשלטון מקומי במטה משרד הפנים בירושלים, והאגף לשלטון מקומי ידאג למינוי חבר אחר במקום החבר שהתפטר, בכפוף לאמור לעיל.

5.4 לאחר סיום שמיעת העדויות יהיו דיוני הוועדה סגורים לקהל. על חברי הוועדה לשמור על סודיות הדיונים והחלטות הוועדה.

5.5 על הוועדה להיוועץ במהלך עבודתה בנציג מינהל התכנון (ממטה משרד הפנים או מלשכת התכנון המחוזית הרלוונטית), כדי לאפשר תיאום מיטבי בין סוגיית התכנון לסוגיית גבולות השיפוט.

5.6 הוועדה תגיש את ממצאיה בתוך פרק זמן קצר ככל שניתן ולכל המאוחר תוך שישה חודשים מיום חתימת כתב המינוי שלה והעברת התקציב לתפעולה, כדי שהמלצות הוועדה יתאימו למצב התכנוני והדמוגרפי נשוא הבקשה. מנכ"ל משרד הפנים יהיה רשאי להאריך את המועד להגשת ממצאי הוועדה לפי שיקול דעתו וכן להורות על



פיזור הוועדה אם נוכח כי עבודתה מתעכבת יתר על המידה.  
 אחת לחודשיים תגיש הוועדה למינהל לשלטון מקומי דו"ח סטטוס בדבר פעילותה  
 תוך ציון לוחות זמנים צפויים לסיום עבודתה.

5.7 עם סיום עבודתה, יכין יו"ר הוועדה בסיוע המרכז, דין וחשבון מסכם ובו:

- (א) סקירת הנסיבות שהובילו להקמת הוועדה.
- (ב) סקירת עבודת הוועדה, בצרוף הפרוטוקולים משיבותיה.
- (ג) ריכוז עמדות הצדדים השונים.
- (ד) עיקרי המלצותיה ונימוקיה לרבות דעת המיעוט בוועדה, אם קיימת.
- (ה) נספחים שבהם יפורטו שמותיהם של כל האישים והגופים שהופיעו בפני הוועדה, הדעות שהוצגו בפניה (בעד או נגד) ותשריטים של השטחים שבהם עוסק דו"ח.
- (ו) מפה על רקע גושים וחלקות מעודכנים, שבה יסומנו גבולות השטח הקיים והגבולות המוצעים על ידי הוועדה בהתאם המלצתה בדו"ח; חברי הוועדה יחתמו על גבי מפה זו.
- המפה תוכן לבקשת הוועדה על ידי מינהל התכנון – תחום ממי"ג ומיפוי על פי **נספח ד'** להלן.
- (ז) במקרים שבהם יש הסכמות בין הרשויות/הגופים הרלוונטיים יצוין הדבר במפורש בדו"ח ותצורף מפה המציגה את ההסכמות וחתומה על ידי הגופים הרלוונטיים.
- (ח) אסמכתאות שעליהן ביססה הוועדה את המלצותיה.
- (ט) הוועדה תציין, אם החליטה על כך, את האופן שבו יחולקו בין הרשויות ההכנסות המתקבלות מאותו שטח אשר לגביו הוחלט על חלוקת הכנסות.
- (י) התייחסות מנהל מינהל התכנון ומנהל המינהל לשלטון מקומי במשרד הפנים לדו"ח הוועדה, אם מצאו לנכון ליתן את התייחסותם תוך 14 יום מיום קבלת עותק מדו"ח הוועדה.

## 6. שכר יו"ר הוועדה וחבריה

שכר יו"ר הוועדה וחבריה בגין השתתפות בעבודת הוועדה ישולם בדרך כלל לפי תעריף שנקבע על ידי החשב הכללי במשרד האוצר. יו"ר וחברים אשר מקבלים שכר במסגרת עבודתם בשירות הציבורי כעובדי מדינה או כעובדי רשות מקומית אינם זכאים לקבל שכר בגין השתתפות בוועדה כאמור.

## 7. המלצות הוועדה והטיפול בהם במשרד

- 7.1 יו"ר הוועדה יגיש את הדו"ח המסכם על נספחיו והמפה בשלושה עותקים חתומים בידי כל חברי הוועדה לידי מנכ"ל משרד הפנים.
- 7.2 לאחר קבלת דו"ח הוועדה ימסור המנכ"ל לשר הפנים את המלצתו, האם לקבל את המלצות הוועדה או חלק מהם.
- 7.3 שר הפנים יחליט האם לדחות או לאמץ את מסקנות הוועדה במלואן או בחלקן. לאחר החלטת השר כאמור, יוכנו מפות על פי הנוהל להכנת מפות (נספח ד' להלן) לחתימת השר ולפרסום ברשומות וכן יוכנו צווים לחתימת השר. החלטת השר תימסר בכתב ליו"ר ועדת החקירה.



7.4 המלצות הוועדה יתיישנו ולא ניתן יהיה לעשות בהן שימוש אם לא החליט שר הפנים בעניין תוך שבע שנים ממועד הגשת הדו"ח המסכם של הוועדה למנכ"ל משרד הפנים. הוגשה עתירה לפני בית משפט בעניין הקשור לוועדה, לא יבוא במניין תקופת ההתיישנות הזמן שבין הגשת העתירה ובין סיום ההליכים המשפטיים בעניין.

7.5 לאחר החלטת שר הפנים כאמור לעיל, יינתן פרסום פומבי לדו"חות הוועדה בדרך שהמשרד יקבע.

**8. כללי**

- 8.1 כתב מינוי לדוגמה - מצורף להלן כנספח א'.
- 8.2 נוסח לדוגמה להכנת דו"ח מסכם של ועדת חקירה - מצורף להלן כנספח ב'.
- 8.3 "תרשים זרימה" לשינוי שטחי שיפוט - מצורף להלן כנספח ג'.
- 8.4 נוהל הכנת מפות - מצורף להלן כנספח ד'.





נספח 3 :

# העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית דרום

(עמודים 31 עד 32)



מדינת ישראל  
משרד הפנים  
המנהל הכללי

## מינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי

### מעמד מוניציפאלי באזור הדרום - תיקון

בתוקף הסמכות לפי סעיפים 3, 8 ו-9 לפקודת העיריות<sup>1</sup>, שנאצלה לי<sup>2</sup>, ולצורך הפעלת סמכות שר הפנים לפי פקודת המועצות המקומיות<sup>3</sup>, ובהמשך לכתב המינוי של ועדת החקירה הקבועה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור הדרום מיום ג' בסיון התשע"ז (28.5.2017), כפי שתוקן ביום ג' באב התשע"ז (26.7.2017), ביום כ"ז בשבט התשע"ח (12.2.2018) וביום כ"ז באלול התשע"ח (6.9.2018) אני ממנה את הוועדה האמורה לבחון ולהמליץ בשנת 2019 גם בדבר הנושאים הבאים:

1. שינוי גבולות בין המועצה המקומית עומר והמועצה האזורית בני שמעון.
2. חלוקת הכנסות מבסיס יליקיתי שבשטח המועצה המקומית עומר והמועצה האזורית בני שמעון בין המועצה המקומית עומר והמועצה האזורית בני שמעון לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית אל קסום, המועצה המקומית שגב שלום, המועצה המקומית מיתר, המועצה המקומית לקיה, המועצה המקומית חורה והמועצה המקומית תל שבע.
3. חלוקת הכנסות משטחים בפארק התעשייה עומר בין המועצה המקומית עומר לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית אל קסום, המועצה המקומית שגב שלום, המועצה המקומית מיתר, המועצה המקומית לקיה, המועצה המקומית חורה והמועצה המקומית תל שבע.
4. שינוי גבולות בין עיריית נתיבות לבין המועצה האזורית שדות נגב.

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמ' 197.

<sup>2</sup> י"פ התשל"א, עמ' 1523.

<sup>3</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמוד 256.



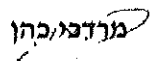
**מדינת ישראל**  
**משרד הפנים**  
**המנהל הכללי**

5. חלוקת הכנסות מאזור התעסוקה המשותף "עידן הנגב" בין עיריית רהט והמועצה האזורית בני שמעון לבין המועצה המקומית להבים.
6. הקמת ועד מקומי בשטחה של המועצה האזורית רמת נגב באזור שיזף.
7. שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפאלי וחלוקת הכנסות משטח זה לאחת או יותר מהרשויות הבאות: עיריית דימונה והמועצה המקומית ערערה בנגב.
8. שינוי גבולות בין שטח חסר מעמד מוניציפאלי, עיריית דימונה והמועצה האזורית נווה מדבר ובחינת חלוקת הכנסות משטח זה.
9. חלוקת הכנסות ממפעלים המלח בין המועצה האזורית תמר לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: העיריות ערד ודימונה, המועצות האזוריות רמת נגב, נווה מדבר, אל קסום וערבה תיכונה והמועצות המקומיות כסייפה, ערערה בנגב וירוחם.

מפות בהן מסומנים השטחים האמורים, ביחס לנושאים שלעיל, מצורפות לכתב מינוי זה והן תועמדה לעיון הציבור באתר האינטרנט של משרד הפנים.

י"ח בטבת התשע"ט

26 בדצמבר 2018

  
מנכ"ל משרד הפנים

נספח 4 :

העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית   
ירושלים

(עמודים 34 עד 34)



מדינת ישראל  
משרד הפנים  
המנהל הכללי

## מינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי

### מעמד מוניציפאלי באזור ירושלים, יהודה ושומרון והשפלה - תיקון

בתוקף הסמכות לפי סעיפים 3, 8 ו-9 לפקודת העיריות<sup>1</sup>, שנאצלה לי<sup>2</sup>, ולצורך הפעלת סמכות שר הפנים לפי פקודת המועצות המקומיות<sup>3</sup>, ובהמשך לכתב המינוי של ועדת החקירה הקבועה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור ירושלים, יהודה ושומרון והשפלה מיום כ"ה באדר התשע"ז (23.3.2017), כפי שתוקן ביום 26.7.2017, ביום 31.8.2017, ביום 1.10.2017, ביום 31.10.2017, ביום 12.2.2018, ביום 8.7.2018 וביום 6.9.2018 אני ממנה את הוועדה האמורה לבחון ולהמליץ בשנים 2018-2019 גם בדבר הנושאים הבאים:

1. שינוי גבולות בין המועצה המקומית בני עייש והמועצה האזורית באר טוביה.
2. חלוקת הכנסות ממתחם תחנת הכוח בין עיריית אשקלון ובין המועצה האזורית חוף אשקלון.
3. שינוי גבולות בין שטח חסר מעמד מוניציפאלי, המועצה האזורית גזר, המועצה האזורית מטה יהודה ועיריית מודיעין-מכבים-רעות.

מפות בהן מסומנים השטחים האמורים, ביחס לנושאים שלעיל, מצורפות לכתב מינוי זה והן תועמדנה לעיון הציבור באתר האינטרנט של משרד הפנים.

י"ח בטבת התשע"ט

26 בדצמבר 2018

מרדכי כהן  
מנכ"ל משרד הפנים

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמ' 197.  
<sup>2</sup> י"פ התשל"א, עמ' 1523.  
<sup>3</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמוד 256.

נספח 5 :

העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית   
מרכז

(עמודים 36 עד 37)



מדינת ישראל  
משרד הפנים  
המנהל הכללי

מינוי ועדת חקירה לשינוי גבולות, חלוקת הכנסות, שינוי מעמד מוניציפאלי ואיחוד רשויות

מקומיות באזור המרכז - תיקון

בתוקף הסמכות לפי סעיפים 3, 8 ו-9ב לפקודת העיריות<sup>1</sup>, שנאצלה לי<sup>2</sup>, ולצורך הפעלת סמכות שר הפנים לפי פקודת המועצות המקומיות<sup>3</sup>, ובהמשך לכתב המינוי של ועדת החקירה הקבועה לשינוי גבולות, חלוקת הכנסות, שינוי מעמד מוניציפאלי ואיחוד רשויות מקומיות באזור המרכז מיום י"ג באייר התשע"ז (9.5.17), כפי שתוקן ביום י"א תשרי התשע"ח (1.10.17), ביום י"א בחשוון התשע"ח (31.10.17), ביום ט' בכסלו התשע"ח (27.11.17), ביום כ"ז בשבט התשע"ח (11.2.18), ביום כ"ז בסיון התשע"ח (10.6.18) וביום כ"ו באלול התשע"ח (6.9.18), אני ממנה את הוועדה האמורה לבחון ולהמליץ בשנת 2019 גם בדבר נושאים אלה:

1. חלוקת הכנסות בין עיריית יהוד מונוסון לבין מועצה מקומית סביון, מועצה אזורית דרום השרון, עיריית קריית אונו ועיריית אור יהודה.
2. שינוי גבולות בין המועצה האזורית דרום השרון לבין עיריית אלעד ועיריית פתח תקווה.
3. חלוקת הכנסות בין עיריית רמת גן לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: עיריית בני ברק, עיריית אור יהודה, עיריית קריית אונו, עיריית גבעת שמואל ועיריית גבעתיים.
4. שינוי גבולות בין שטח חסר מעמד מוניציפלי ובין עיריית הרצליה, עיריית הוד השרון והמועצה האזורית דרום השרון.
5. שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפאלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה המקומית זמר, המועצה האזורית מנשה והמועצה האזורית עמק חפר.
6. שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפלי למועצה האזורית דרום השרון.

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמ' 197.

<sup>2</sup> י"פ התשל"א, עמ' 1523.

<sup>3</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמוד 256.





**מדינת ישראל**  
**משרד הפנים**  
**המנהל הכללי**

7. שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית דרום השרון, המועצה המקומית כפר ברא ועיריית כפר קאסם.
8. שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית דרום השרון והמועצה המקומית כפר ברא.
9. שיוך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית חבל מודיעין, המועצה האזורית דרום השרון, עיריית ראש העין, עיריית אלעד.
10. שינוי גבולות בין עיריית פתח תקווה, המועצה האזורית דרום השרון, המועצה האזורית חבל מודיעין, המועצה המקומית גני תקווה ועיריית קריית אונו.

מפות בהן מסומנים השטחים האמורים, ביחס לנושאים שלעיל, מצורפות לכתב מינוי זה והן יועמדו לעיון הציבור באתר האינטרנט של משרד הפנים.

י"ח בטבת התשע"ט

26 בדצמבר 2018

*מרדכי לזון*  
מנכ"ל משרד הפנים

נספח 6 :

העתק החלטה נוספת ביחס לוועדה  
הגאוגרפית מרכז



(עמודים 39 עד 39)



מדינת ישראל  
משרד הפנים  
שר הפנים

מינוי ועדת חקירה לשינוי גבולות, חלוקת הכנסות, שינוי מעמד מוניציפאלי ואיחוד רשויות

מקומיות באזור המרכז - תיקון

בתוקף סמכותי לפי פקודת העיריות<sup>1</sup>, ובהמשך לכתב המינוי של ועדת החקירה הקבועה לשינוי גבולות, חלוקת הכנסות, שינוי מעמד מוניציפאלי ואיחוד רשויות מקומיות באזור המרכז מיום י"ג באייר התשע"ז (9.5.17), כפי שתוקן ביום י"א תשרי התשע"ח (1.10.17), ביום י"א בחשוון התשע"ח (31.10.17), ביום ט' בכסלו התשע"ח (27.11.17), ביום כ"ו בשבט התשע"ח (11.2.18), ביום כ"ז בסיון התשע"ח (10.6.18) וביום כ"ו באלול התשע"ח (6.9.18), אני ממנה את הוועדה האמורה לבחון ולהמליץ בשנת 2019 גם בדבר נושאים אלה:

1. חלוקת הכנסות בין עיריית הוד השרון לבין עיריית כפר סבא.

מפה בה מסומן השטח האמור, ביחס לנושא שלעיל, מצורפת לכתב מינוי זה והיא תועמד לעיון הציבור באתר האינטרנט של משרד הפנים.

י"ח בטבת התשע"ט

26 בדצמבר 2018

בברכה,

אריה מכלוף דרעי

שר הפנים

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמ' 197.

נספח 7 :

# העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית חיפה

(עמודים 41 עד 42)



מדינת ישראל  
משרד הפנים  
המנהל הכללי

**מינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור חיפה - תיקון**

בתוקף הסמכות לפי סעיפים 3, 8 ו-9 לפקודת העיריות<sup>1</sup>, שנאצלה לי<sup>2</sup>, ולצורך הפעלת סמכות שר הפנים לפי פקודת המועצות המקומיות<sup>3</sup>, ובהמשך לכתב המינוי של ועדת החקירה הקבועה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי חיפה מיום ט"ו באלול התשע"ו (18 בספטמבר 2016), כפי שתוקן ביום 26 בפברואר 2017, ביום 1 באוקטובר 2017, ביום 15 באוקטובר 2017, ביום 20 בדצמבר 2017, ביום 11 בפברואר 2018, ביום 2 ביולי 2018, ביום 6 בספטמבר 2018 וביום 14 בספטמבר 2018, אני ממנה את הוועדה האמורה לבחון ולהמליץ בשנת 2019 גם בדבר נושאים אלה:

1. שיוך מוניציפאלי של שטח ללא מעמד מוניציפאלי לעיריית באקה אל גרביה.
2. שיוך מוניציפאלי של שטח ללא מעמד מוניציפאלי לאחת או יותר מהרשויות הבאות: עיריית באקה אל גרביה, המועצה האזורית מנשה.
3. שינוי גבולות בין המועצה האזורית מנשה לבין עיריית באקה אל גרביה.
4. שיוך מוניציפאלי ובחינת חלוקת הכנסות של שטח חסר מעמד מוניציפאלי באזור נמל חיפה בין הרשויות המקומיות הבאות: העיריות חיפה, קרית ביאליק, קרית מוצקין, קרית ים, קרית אתא, טירת כרמל, טמרה ועכו, המועצות האזוריות זבולון, חוף הכרמל ומטה אשר, והמועצות המקומיות רכסים ועוספיא.
5. חלוקת הכנסות מפארק התעשייה המשותף "מבוא כרמל" בין המועצה האזורית מגידו לבין עיריית יקנעם עילית, המועצה המקומית דאלית אל כרמל והמועצה המקומית עוספיא.
6. חלוקת הכנסות מאזור תחנת הכוח "חגית" בין המועצה האזורית חוף הכרמל לבין עיריית יקנעם עילית והמועצה האזורית מגידו.
7. חלוקת הכנסות ממתקנים באזור נמל חדרה, מתקן התפלה חדרה ותחנת הכוח "אורות רבין", בין עיריית חדרה לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: עיריית אור עקיבא, המועצות האזוריות מנשה, עמק חפר וחוף הכרמל, והמועצות המקומיות אליכין, גייסר א-זרקא, בנימינה-גבעת עדה ופרדס חנה כרכור.

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמ' 197.

<sup>2</sup> י"פ התשל"א, עמ' 1523.

<sup>3</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמוד 256.

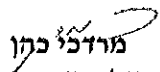


מדינת ישראל  
משרד הפנים  
המנהל הכללי

מפות בהן מסומנים השטחים האמורים, ביחס לנושאים שלעיל, מצורפות לכתב מינוי זה והן יועמדו לעיון הציבור באתר האינטרנט של משרד הפנים.

1" קטרת (התשע"ט)

26 קצמ"ה (2018)

  
מרדכי כהן  
מנכ"ל משרד הפנים



נספח 8 :

העתק החלטה ביחס לוועדה הגאוגרפית   
גליל מערבי

(עמודים 44 עד 44)



מדינת ישראל  
משרד הפנים  
המנהל הכללי

**מינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור הגליל המערבי - תיקון**

בתוקף הסמכות לפי סעיפים 3, 8 ו-9 לפקודת העיריות<sup>1</sup>, שנאצלה לי<sup>2</sup>, ולצורך הפעלת סמכות שר הפנים לפי פקודת המועצות המקומיות<sup>3</sup>, ובהמשך לכתב המינוי של ועדת החקירה הקבועה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור הגליל המערבי מיום 18 ביוני 2017, כפי שתוקן ביום 25 בפברואר 2018 ו ביום 6 בספטמבר 2018 אני ממנה את הוועדה האמורה לבחון ולהמליץ גם בדבר נושאים אלה:

1. שינוי גבולות בין עיריית מעלות-תרשיחא לבין המועצה המקומית כפר ורדים וחלוקת הכנסות מאזור תעסוקה משותף מעלות-תרשיחא – כפר ורדים בין עיריית מעלות תרשיחא לבין המועצה המקומית כפר ורדים.
2. שינוי גבולות בין עיריית עראבה לבין עיריית סכנין, מועצה אזורית משגב והמועצה המקומית דיר חנא.
3. חלוקת הכנסות מאזור מרכז התחבורה בין המועצה האזורית מטה אשר לבין עיריית עכו.
4. שיוך מוניציפאלי של שטחים ללא מעמד מוניציפאלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה המקומית מגיד אל-כרום, עיריית כרמיאל.
5. שיוך מוניציפאלי של שטח ללא מעמד מוניציפאלי למועצה האזורית מרום הגליל.
6. שיוך מוניציפאלי וחלוקת הכנסות משטח ללא מעמד מוניציפאלי לאחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית משגב, המועצה המקומית ירכא, המועצה המקומית גזליס.

מפות בהן מסומנים השטחים האמורים, ביחס לנושאים שלעיל, מצורפות לכתב מינוי זה והן יועמדו לעיון הציבור באתר האינטרנט של משרד הפנים.

י"ח בטבת התשע"ט

26 בדצמבר 2018

מרדכי כהן  
מנכ"ל משרד הפנים

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמ' 197.  
<sup>2</sup> י"פ התשל"א, עמ' 1523.  
<sup>3</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמוד 256.



נספח 9 :

העתק פרסום בעתון הארץ מיום  
22.01.2019



(עמודים 46 עד 46)

## מינוי ועדת חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור הדרום - תיקון



משרד הפנים

הריני להודיע כי המנהל הכללי של משרד הפנים תקן ביום י"ח בטבת תשע"ט (26 לדצמבר 2018) את כתב המינוי של הוועדה הנאוגרפית באזור הדרום שנחתם ביום 28.5.2017 כפי שתוקן ביום 25.7.2017, ביום 12.2.2018 וביום 6.9.2018, על פי המפורט להלן -

ועדת החקירה תבחן ותמליץ בשנת 2019 גם כדבר הנושאים הבאים:

1. שינוי גבולות בין המועצה המקומית עומר והמועצה האזורית בני שמעון.
  2. חלוקת הכנסות מבטיס 'ליקית' שבשטח המועצה המקומית עומר והמועצה האזורית בני שמעון, לבין המועצה המקומית עומר והמועצה האזורית בני שמעון לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית אל קסום, המועצה המקומית שוב שלום, המועצה המקומית חיתור, המועצה המקומית לקיה, המועצה המקומית חורה והמועצה המקומית תל שבע.
  3. חלוקת הכנסות משטחים בפארק התעשייה עומר בין המועצה המקומית עומר לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: המועצה האזורית אל קסום, המועצה המקומית שוב שלום, המועצה המקומית חיתור, המועצה המקומית לקיה, המועצה המקומית חורה והמועצה המקומית תל שבע.
  4. שינוי גבולות בין עיריית נתיבות לבין המועצה האזורית שדות נגב.
  5. חלוקת הכנסות מאזור התעסוקה החדשה 'עיר הנגב' בין עיריית רהט והמועצה האזורית בני שמעון לבין המועצה המקומית להבים.
  6. הקמת ועד מקומי בשטחה של המועצה האזורית רמת נגב באזור שיזף.
  7. שיך מוניציפאלי של שטח חסר מעמד מוניציפאלי וחלוקת הכנסות משטח זה לאחת או יותר מהרשויות הבאות: עיריית דימונה והמועצה המקומית ערערה בנגב.
  8. שינוי גבולות בין שטח חסר מעמד מוניציפאלי, עיריית דימונה והמועצה האזורית כוה מדבר ורחיית חלוקת הכנסות משטח זה.
  9. חלוקת הכנסות ממפעלי ים המלח בין המועצה האזורית עמר לבין אחת או יותר מהרשויות המקומיות הבאות: העיריית ערד ודיסנה, המועצה האזורית רמת נגב, נוה מדבר, אל קסום וערבה תיכונה והמועצות המקומיות כסייפה, ערערה בנגב וירחם.
- חכמי העבודה המלאה של הוועדה, וכן מפה הכוללת בתורה את השטחים הנ"ל יפורסמו באחד האוספים של משרד הפנים בכתובת [www.moin.gov.il](http://www.moin.gov.il).
- כל המעוניין להשמיע את דעתו, וסאי להגיש התייחסותו בכתב בתוך 30 ימים מיום פרסום מודעה זו, יעבור חסר קשת רכז הוועדה בכתובת [toemerke@moin.gov.il](mailto:toemerke@moin.gov.il) או לרחוב התקווה 4, באר שבע.

מר יעקב אפרת,  
י"ל הוועדה הנאוגרפית דרום

משרד הפנים [www.moin.gov.il](http://www.moin.gov.il)



נספח 10 :

העתקי מכתבים מיום 22.01.2019 שנשלחו   
לרשויות הרלוונטיות באזור המרכז

(עמודים 48 עד 51)



ט"ז בשבט תשע"ט  
22.1.2019

לכבוד,  
הגב' אושרת גני-גונן, ראש מועצת דרום השרון  
מר אמיר כוכבי, ראש עיריית הוד השרון  
מר משה פדלון, ראש עיריית הרצליה

שלום רב,

הנדון: מנדט הוועדה הגיאוגרפית מרכז לדון בשיוך מוניציפלי של שטח ללא שיפוט באזורכם

אנחנו מבקשים לעדכןכם שביום 26.12.2018 חתם מנכ"ל משרד הפנים, מר מרדכי כהן, על הרחבת כתב המינוי של הוועדה הגיאוגרפית לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור המרכז (הוועדה הגיאוגרפית מרכז). במסגרת הרחבת כתב המינוי, קיבלה הוועדה הגיאוגרפית מרכז מנדט לבחון סוגיה של שיוך מוניציפלי של שטח ללא שיפוט בחלק מהאזור המכונה 'מתחם תע"שי', וזאת לאחר בחינה מעמיקה של הנושא בידי צוות אגף תכנון מפת השלטון המקומי (לשעבר אגף שינוי גבולות וחלוקת הכנסות) במינהל הפיתוח במשרד הפנים.

סדרי עבודת הוועדה והזמנה לדיוניה יקבעו על ידי יו"ר הוועדה, מר גבריאל מימון, וישלחו ישירות לרשויות המקומיות ולשאר הגופים הרלוונטיים.

את כתב המינוי המעודכן ואת מפת כתב המינוי ניתן למצוא באתר הוועדה בכתובת:

<http://www.moin.gov.il/LOCALGOVERNMENT> תחת לשונית ועדות גיאוגרפיות, ועדת מרכז, נושאים הנידונים בוועדה.

בכבוד רב,

עידו מירז

יועץ למנכ"ל ומ"מ ראש אגף תכנון מפת השלטון המקומי

העתקים:

הגב' אדית בר, מנהלת מינהל הפיתוח  
מר גבריאל מימון, יו"ר הוועדה  
מר יונתן בר סימן טוב, מנהל מחוז המרכז  
הגב' ניצן קרסנטי, מנהלת תחום הוועדות הגיאוגרפיות  
מר אבישי כהן, מזכיר הוועדה  
מר אפרים הורוביץ, רפרנט ועדות גיאוגרפיות



ט"ז בשבט תשע"ט  
22.1.2019

לכבוד,  
הגבי אושרת גני-גונן, ראש מועצת דרום השרון  
מר ישראל פרוש, ראש עיריית אלעד  
מר שלום בן משה, ראש עיריית ראש העין  
מר שמעון סוסן, ראש מועצת חבל מודיעין

שלום רב,

הנדון: מנדט הוועדה הגיאוגרפית מרכז לדון בשיוך מוניציפלי של שטח ללא שיפוט באזורכם

אנחנו מבקשים לעדכנכם שביום 26.12.2018 חתם מנכ"ל משרד הפנים, מר מרדכי כהן, על הרחבת כתב המינוי של הוועדה הגיאוגרפית לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור המרכז (הוועדה הגיאוגרפית מרכז). במסגרת הרחבת כתב המינוי, קיבלה הוועדה הגיאוגרפית מרכז מנדט לבחון סוגיה של שיוך מוניציפלי של שטח ללא שיפוט באזורכם, וזאת לאחר בחינה מעמיקה של הנושא בידי צוות אגף תכנון מפת השלטון המקומי (לשעבר אגף שינוי גבולות וחלוקת הכנסות) במינהל הפיתוח במשרד הפנים. סדרי עבודת הוועדה והזמנה לדינויה יקבעו על ידי יו"ר הוועדה, מר גבריאל מימון, וישלחו ישירות לרשויות המקומיות ולשאר הגופים הרלוונטיים.

את כתב המינוי המעודכן ואת מפת כתב המינוי ניתן למצוא באתר הוועדה בכתובת:

<http://www.moin.gov.il/LOCALGOVERNMENT> תחת לשונית ועדות גיאוגרפיות, ועדת מרכז, נושאים הנידונים בוועדה.

בכבוד רב,

עידו מירז

יועץ למנכ"ל ומי"מ ראש אגף תכנון מפת השלטון המקומי

העתקים:

הגבי אדית בר, מנהלת מינהל הפיתוח  
מר גבריאל מימון, יו"ר הוועדה  
מר יונתן בר סימן טוב, מנהל מחוז המרכז  
הגבי ניצן קרסנטי, מנהלת תחום הוועדות הגיאוגרפיות  
מר אבישי כהן, מזכיר הוועדה  
מר אפרים הורוביץ, רפרנט ועדות גיאוגרפיות



ט"ז בשבט תשע"ט  
22.1.2019

לכבוד,  
מר מחמוד עאסי, ראש מועצת כפר ברא  
מר עאדל בדיר, ראש עיריית כפר קאסם  
הגבי אושרת גני-גונן, ראש מועצת דרום השרון

שלום רב,

הנדון: מנדט הוועדה הגיאוגרפית מרכז לדון בשיוך מוניציפלי של שטח ללא שיפוט באזורכם

אנחנו מבקשים לעדכנכם שביום 26.12.2018 חתם מנכ"ל משרד הפנים, מר מרדכי כהן, על הרחבת כתב המינוי של הוועדה הגיאוגרפית לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור המרכז (הוועדה הגיאוגרפית מרכז). במסגרת הרחבת כתב המינוי, קיבלה הוועדה הגיאוגרפית מרכז מנדט לבחון סוגיה של שיוך מוניציפלי של שטח ללא שיפוט באזורכם, וזאת לאחר בחינה מעמיקה של הנושא בידי צוות אגף תכנון מפת השלטון המקומי (לשעבר אגף שינוי גבולות וחלוקת הכנסות) במינהל הפיתוח במשרד הפנים.

סדרי עבודת הוועדה והזמנה לדייוניה יקבעו על ידי יו"ר הוועדה, מר גבריאל מימון, וישלחו ישירות לרשויות המקומיות ולשאר הגופים הרלוונטיים.



את כתב המינוי המעודכן ואת מפת כתב המינוי ניתן למצוא באתר הוועדה בכתובת:

<http://www.moin.gov.il/LOCALGOVERNMENT> תחת לשונית ועדות גיאוגרפיות, ועדת מרכז, נושאים

הנידונים בוועדה.

בכבוד רב,

עידו מירז

יועץ למנכ"ל ומ"מ ראש אגף תכנון מפת השלטון המקומי

העתקים:

הגבי אדית בר, מנהלת מינהל הפיתוח  
מר גבריאל מימון, יו"ר הוועדה  
מר יונתן בר סימן טוב, מנהל מחוז המרכז  
הגבי ניצן קרסנטי, מנהלת תחום הוועדות הגיאוגרפיות  
מר אבישי כהן, מזכיר הוועדה  
מר אפרים הורוביץ, רפרנט ועדות גיאוגרפיות



טי"ז בשבט תשע"ט  
22.1.2019

לכבוד,  
מר רמי גרינברג, ראש עיריית פתח תקווה  
הגב' אושרת גני-גונן, ראש מועצת דרום השרון  
הגב' ליזי דלריצ'ה, ראש מועצת גני תקווה  
מר שמעון סוסן, ראש מועצת חבל מודיעין  
מר ישראל גל, ראש עיריית קריית אונן

שלום רב,

הנדון: מנדט הוועדה הגיאוגרפית מרכז לדון בשינוי גבולות באזורכם

אנחנו מבקשים לעדכנכם שביום 26.12.2018 חתם מנכ"ל משרד הפנים, מר מרדכי כהן, על הרחבת כתב המינוי של הוועדה הגיאוגרפית לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור המרכז (הוועדה הגיאוגרפית מרכז). במסגרת הרחבת כתב המינוי, קיבלה הוועדה הגיאוגרפית מרכז לבחון סוגיה של שינוי גבולות ותיקוני גבולות סביב העיר פתח תקווה, וזאת לאחר בחינה מעמיקה של הנושא בידי צוות אגף תכנון מפת השלטון המקומי (לשעבר אגף שינוי גבולות וחלוקת הכנסות) במינהל הפיתוח במשרד הפנים.

סדרי עבודת הוועדה והזמנה לדיונה יקבעו על ידי יו"ר הוועדה, מר גבריאל מימון, וישלחו ישירות לרשויות המקומיות ולשאר הגופים הרלוונטיים.

את כתב המינוי המעודכן ואת מפת כתב המינוי ניתן למצוא באתר הוועדה בכתובת:

<http://www.moin.gov.il/LOCALGOVERNMENT> תחת לשונית ועדות גיאוגרפיות, ועדת מרכז, נושאים הנידונים בוועדה.

בכבוד רב,

עידו מירז

יועץ למנכ"ל ומי"מ ראש אגף תכנון מפת השלטון המקומי

העתקים:

הגב' אדית בר, מנהלת מינהל הפיתוח  
מר גבריאל מימון, יו"ר הוועדה  
מר יונתן בר סימן טוב, מנהל מחוז המרכז  
הגב' ניצן קרסנטי, מנהלת תחום הוועדות הגיאוגרפיות  
מר אבישי כהן, מזכיר הוועדה  
מר אפרים הורוביץ, רפרנט ועדות גיאוגרפיות

נספח 11 :

העתק מכתב ליועץ המשפטי לממשלה מיום   
30.01.2019

(עמודים 53 עד 53)





יום רביעי כ"ד שבט תשע"ט  
30 בינואר 2019

לכבוד

היועץ המשפטי לממשלה

ד"ר אביחי מנדלבלט

ירושלים

מכובדי,

**הנדון: בקשה להפסקת עבודת הוותמ"ל והוועדות הגיאוגרפיות בתקופת בחירות**

בהמשך למכתבך מיום 27.12.18 מסי מסמך 004-99-2018-023453 אל מזכיר הממשלה מר צחי ברורמן, בהתייחס לקבלת החלטות על-ידי הממשלה והשרים בתקופת בחירות, אני פונה אליך בבקשה לעצור באופן מיידי את עבודת הוותמ"ל (משרד האוצר) ואת הוועדות הגיאוגרפיות (משרד הפנים), עד לאחר כינוס הממשלה החדשה, לאחר הבחירות.

בימים אלה, עומדת הוותמ"ל (הוועדה לקידום מתחמים מועדפים לדיור) להכריע על חלוקת מושב תימורים, על בתיו, לשניים- חציו האחד יסופח לקריית מלאכי וחציו השני יישאר במועצת באר- טוביה, כלומר, חיסול מושב תימורים כמושב חקלאי, באופן אלים ודורסני.

וועדת הגבולות, ממחרת להכריע בעניין חלוקת ההכנסות מפארק התעשייה המשותף לקריית גת ולמועצות השכנות שפיר, לכיש ויואב. אדגיש כי המועצות השכנות לעיר נסמכות על משרד הפנים ועל מענקי איזון. הגישה למהר ולקחת מרשות עניה אחת ולתת לרשות ענייה אחרת, לא פותרת בעיה, אלא מגדילה אותה, ויתכן ניצול לכאורה של תקופת הבניים לפני הבחירות וקבלת החלטות שיחוו קשר ישיר למערכת הבחירות הקרבה.

יש לבחון לעומק את המצבים ולקבל החלטות מושכלות.

אי לכך ובהתאם למכתבך, אבקש להנחות לעצור באופן מיידי את עבודת הוותמ"ל (משרד האוצר) ואת הוועדות הגיאוגרפיות (משרד הפנים), עד לאחר כינוס הממשלה החדשה, לאחר הבחירות.

בברכה,

שי חגי'י

יו"ר מרכז המועצות האזוריות

וראש המועצה האזורית מרחבים

העתקים :

חה"כ משה כחלון, שר האוצר

חה"כ הרב אריה דרעי, שר הפנים

חה"כ איילת שקד, שרת המשפטים

יו"ר הקבינט הדיור

תנועת המיישבות

ראשי מועצות

נספח 12 :

העתק מכתב דרום השרון מיום 31.01.2019 

(עמודים 55 עד 61)



כ"ה שבט תשע"ט  
31 ינואר 2019



#### לכבוד

1. ח"כ אריה מכלוף דרעי, שר הפנים
2. עו"ד אביחי מנדלבלויט, היועץ המשפטי לממשלה
3. מר מרדכי כהן, מנכ"ל משרד הפנים
- א.נ.

#### הנדון: הקפאת זיוני הועדה הגיאוגרפית מרכז – לקראת הבחירות הכלליות לכנסת העשרים ואחת

1. בתאריכים 22.1.2019 ועד 23.1.2019, הודיע היועץ למנכ"ל ומ"מ ראש אגף תכנון מפת השלטון המקומי במשרד הפנים, באמצעות 8 מכתבים, על הרחבת כתב המינוי של הועדה הגיאוגרפית מחוז מרכז, ב – 8 מתחמים שונים, בשטחה של המועצה האזורית דרום השרון או בסמוך אליה.

המתחמים מכוונים במכתבים:

- א. "סירקין הקטנה".
- ב. "שטח ללא שיפוט".
- ג. "שטח ללא שיפוט".
- ד. "שטח ללא שיפוט".
- ה. "מקב"ת יהודה".
- ו. "מתחם תע"ש".
- ז. "שטח גלילי סמוך למעבר אייל".
- ח. "שינוי גבולות ותיקוני גבולות סביב העיר פתח תקוה".

2. בהתאם לכתב מינוי קודם, הועדה הגיאוגרפית דנה במקביל, בגורלם של מתחמים נוספים הסמוכים לעיר הוד השרון ובשטחיה של המועצה האזורית דרום השרון ובערים נוספות. לאחרונה התקיימו בחירות כלליות לרשויות המקומיות, בעקבותיהן, למעט עיריית יהוד, התחלפו כל ראשי הערים המעורבות בהליכים אלה. במועצה האזורית התחלפו גם מרבית חברי הועדים המקומיים ביישובים הנוגעים לבקשות שבפני הועדה הגיאוגרפית, נוה ימין, ניר אליהו, כפר סירקין, רמות השבים ואייל.



בתאריך 25.12.18 פנו ראש עיריית כפר סבא מר רפי סער, ראש עיריית הוד השרון, מר אמיר כוכבי, והח"מ ראש המועצה האזורית דרום השרון, בבקשה משותפת לדחות את מועד דיוני הועדה. ראשי הרשויות הצהירו על עמדה משותפת, לפיה הליכי בירור גיאוגרפיים חד צדדיים, עלולים לסכל שיתופי פעולה אזוריים חיוניים, במגוון רחב של תחומים, כגון הקמת אשכול רשויות השרון, התקשרות במכרזים משותפים לפי תקנה 3(16) לתקנות העירויות (מכרזים), ותוכניות משותפות נוספות. על רקע זה ביקשו ראשי הרשויות שהות על מנת לאפשר להם להיפגש ולמצות את האפשרות לגבש עמדה מוסכמת.

הועדה הגיאוגרפית נעתרה באופן חלקי בלבד לבקשה, ודיוני הועדה שהיו קבועים ליום 3.1.19 נדחו לתאריך 12.2.19. חרף העובדה שתלפו כחודשיים ימים מאז כניסת ראשי הרשויות החדשים לתפקידם, סרבה הועדה לבקשה חוזרת שהגישו ראש עיריית הוד השרון וראש המועצה האזורית דרום השרון, ליתן שהות מספקת, על מנת שראשי הרשויות יוכלו להיפגש ולנסות לגבש עמדה משותפת.

3. אין זה סביר לצפות כי במהלך חודשיים בלבד מאז נכנסו ראשי הערים לתפקידם, ניתן יהיה להספיק ללמוד את המסמכים והדו"חות המקצועיים, הקשורים לועדה הגיאוגרפית העוסקת במספר גדול של מתחמים שונים בשטחיה של המועצה האזורית, להעביר את המסמכים לוועדים המקומיים הרלוונטיים ולהיוועץ בהם כנדרש על פי החוק, לקיים דיון במליאת המועצה ולקבל החלטה, ולאחר כל זאת לגבש התייחסות כוללת של המועצה האזורית ולהגישה למשרד הפנים.

קביעת סד זמנים קצר זה אינו מאפשר שהות מספקת לבחינת החומר ולהכנת התייחסות הולמת, וזה נדמה כניסיון למחטף של ממש, שכל כולו נועד למנוע התייחסות אמיתית ורצינית. לוח הזמנים המזורז אינו מאפשר להיערך להגשת התייחסותה במועד שנקצב, ולמעשה כך ניתן יהיה לגבש את דו"ח הועדה הגיאוגרפית, ללא התנגדות רצינית ומשמעותית.

4. סד הזמנים הקצר שנקבע, והתעלמות מפניית הרשויות המקומיות לבקשת ארכה, באופן שיאפשר לראשי הרשויות להפגש ולמצות כל דרך לגבש עמדה מוסכמת – הנו בלתי סביר.

5. מן המפורסמות הוא, כי חובה על הרשות להפעיל סמכותה בסבירות ובהגיונות. בבג"ץ 256/88 מדאינווסט מרכז רפואי הרצליה בע"מ נ' מנכ"ל משרד הבריאות ואח' פ"ד מד(1)19, 36-35, נפסק כלהלן:

"הענקת סמכות לרשות סטוטורית מולידה החובה לשקול, לפי הסבירות, מה הנסיבות...הלכה למעשה. הענקת סמכות איננה היתר לפעולה בלתי מבוקרת, אלא הענקת כוח אותו יש להפעיל בסבירות ובהגיונות, ובית המשפט מוסמך לעולם לבדוק אם קוימו תנאים אילו".



6. כך גם ראויה ההפניה לדברי המלומד רענן הר זהב, המשפט המינחלי הישראלי, תשנ"ז, עמ' 473, המתאר את עילת הסבירות בהאי ליסנא:

"עילת אי הסבירות עניינה באופן הפעלת שיקול הדעת על ידי הרשות המנהלית. היא מתמקדת בתהליך איזון האינטרסים והשיקולים הרלוונטים שביסוד ההחלטה המינהלית, והפעלתה כרוכה בבחינה מהותית של תוכן ההחלטה. כאשר תבוטל החלטת הרשות בגין אי סבירות, יהיה זה בעיקר משום שהרשות נכשלה בתהליך איזון האינטרסים, ולא נתנה את המשקל הראוי לשיקולים הרלוונטים אותם שקלה".

כלל ידוע הוא, כי חוסר סבירות עלול להביא לפסילתו של שיקול דעת מינהלי ולפסילת החלטה מינהלית. ראה למשל בג"ץ 3017/05 חברת הזרע (1939) בע"מ נ' המועצה הארצית לתכנון ובניה, משרד הפנים (פורסם בנבו); בג"ץ 2324/91 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' המועצה הארצית לתכנון ולבניה, משרד הפנים, פ"ד מה(3) 678; בג"ץ 10934/02 קיבוץ כפר עזה אגודה להתיישבות חקלאית שיתופית נ' מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד נח(5) 108 ואח'.

7. בהתאם לסעיף 2 לחוק התפזרות הכנסת העשרים, תשע"ט-2018, הבחירות לכנסת העשרים ואחת יתקיימו בתאריך 9.4.2019. דיוני הוועדה הגיאוגרפית קבועים לדיון לתאריך 12.2.2019, פחות מחודשיים לפני מועד הבחירות לכנסת.

בדיעבד למדנו כי מנכ"ל משרד הפנים חתם על כתב המינוי בתאריך 26.12.2018, באותו היום ממש, 26.12.2018, אישרה כנסת ישראל בקריאה שנייה ושלישית, את חוק התפזרות הכנסת העשרים, תשע"ט-2018.

8. כידוע, מצויים אנו במה שמכונה "תקופת בחירות". במהלכה של תקופה זו נודעת רגישות מיוחדת. קיום דיונים בסוגיית שינוי גבולות שיפוט וחלוקת הכנסות, (שבמהותם הינה "מלחמה על הבית") מושפעים, ללא כל ספק, מניהול מערכת הבחירות. מטעם זה סבורה הרשות המקומית כי היה על הוועדה הגיאוגרפית להימנע מדיונים במהלכה של תקופת הבחירות.

כך אף סבר בית המשפט העליון, בין היתר, בבג"צ 6413/08 מועצה אזורית חבל מודיעין נ' שר הפנים ואח' (פורסם בנבו), שם הטעים כי "אין לאפשר לוועדות שנתמנו להגיש המלצות בתקופת הבחירות, נוכח הטענה כי קיים חשש של השפעה על הבחירות ותוצאותיהן...".





9. כל החלטה על נטילת מקרקעין או הכנסות מרשות אחת והעברתה לאחרת, עשויה לשמש כ"כלי" של פוליטיקאים במערכת הבחירות. על האיפוק והריסון שצריך ויש לנקוט במהלכה של תקופת בחירות והקביעה כי ככל שקרב מועד סיום כהונתה של ממשלה / רשות מקומית, כך גם הולך ומצטמצם שיקול הדעת המסור לה בביצוע מהלכים עקרוניים ובעלי השלכות ארוכות טווח, עמדו בתי המשפט, לא אחת. ראה לעניין זה בג"ץ 5167/00 פרופ' הלל וייס נ' ראש הממשלה, פ"ד נה(2) 455; בג"ץ 8815/05 עו"ד אברהם לנדשטיין ואח' נ' עו"ד מאיר שפיגלר, תק-מח 2005(4) 3218; וכן ה"פ 258/06 סלנר הנדסה בע"מ נ' עיריית נהריה, תק-מח 2008(1) 8232.

10. על רקע אמות המידה שהותוו בפסקי הדין האמורים, קבע היועץ המשפטי לממשלה הנחיות רבות אשר יש בהן כדי להגביל את פעילותה של הרשות במהלכה של תקופת בחירות, זאת תוך חידוד ההקפדה הדווקנית וחרגישות המיוחדת שיש לגלות בתקופת בחירות.

בתאריך 27.12.2018, הנחה היועץ המשפטי לממשלה את מזכיר הממשלה, ובאמצעותו את משרדי הממשלה, באופן הבא:

"עוד קודם לקבלת החוק להתפזרות הכנסת העשרים, ביום 24.12.2018, הודיעו ראשי סיעות הקואליציה בהודעה משותפת על החלטתם להקדים את מועד הבחירות תוך שהכנסת העשרים תתפזר לפני גמר כהונתה. מבחינה משפטית, יש לראות במועד מוקדם זה כמועד שבו התחילה תקופת הבחירות לצורך תחולת הנחיות הנזכרות להלן...

הדברים שנקבעו בפסיקה, יפים אף לענייננו. גם על הממשלה הנוכחית, המכהנת כאמור כממשלה יוצאת לאחר קבלת חוק התפזרות, חלות מגבלות הנובעות ממעמדה כממשלה זמנית עד לכינון ממשלה חדשה, וגם היא נדרשת לאיפוק בהפעלת סמכויותיה בתקופה לגביה הצביעה הפסיקה על חשש מוגבר להעדרת האינטרס המפלגתי הצר על פני האינטרס הציבורי. חשש נוסף עליו הצביעה הפסיקה הוא מפני יצירת עובדות מוגמרות אשר עלולות להעמיד את הממשלה הנבחרת בפני מצב בלתי הפיך.

...

לפיכך, כאשר עומדות על הפרק החלטות בנושאים שאינם בגדר ניהול שוטף, על השרים (והרשויות המוסמכות האחרות במשרדי הממשלה) לערוך בדיקה מוקדמת בעניין זה מול היועץ המשפטי של המשרד הנוגע בדבר בטרם קבלת החלטה. מצ"ב מכתבו של היועץ המשפטי לממשלה מיום 27.12.18.

11. בעניין זה ראה, בין היתר, הנחיה מס' 1.1904 שעניינה "הבטחות או התחייבויות לחלוקת הטבות או להקצאת תקציבים במהלך סיורי בחירות", שם חודדו הדברים כמצוין להלן:





"ככל שקרב מועדן של בחירות, נדרשת רגישות גדולה בהפעלת הסמכויות השלטוניות מקום שמתעורר חשש – ולו מבחינת מראית פני הדברים – לקיומה של זיקה בין הפעלת הסמכויות הללו לבין מערכת הבחירות.

...

ככלל, יש להימנע מהבטחות או התחייבויות לחלוקת הטבות או להקצאת תקציבים במהלך סיורי בחירות או בזיקה אליהם.

...

כאמור, מתחייבת בעניין זה הקפדה דווקנית ורגישות מיוחדת, על מנת למנוע חשש לעירוב תחומים בין שיקולים מיניסטריליים לבין שיקולים פוליטיים-מפלגתיים בתקופת בחירות; בהקשר זה נודעת חשיבות רבה גם למראית פני הדברים."

12. עוד ראוייה ההפניה להנחיה מס' 1.1501 שעניינה "מינויים בתקופת בחירות", שם הוטלו הגבלות של מינויים במהלכה של תקופת בחירות, תוך שצוינו בין היתר הדברים כר"מ:

"... בפסיקה נקבע, כי הממשלה והשרים בממשלת מעבר וערב בחירות מחויבים לנהוג "באיפוק הראוי למעמד של ממשלה יוצאת" בהפעלת סמכויותיהם לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות לפעול בהם בתקופת המעבר, וכי מתחם הסבירות של פעילות גוף שלטוני בתקופת ממשלת מעבר נבחן בשים לב למאפייניה של הסמכות הקונקרטית המופעלת ובהתחשב באיזון הנדרש בין הצורך בעשייה לבין דרישת האיפוק כאמור (בג"צ 5167/00 פרופ' וייס נ' ראש הממשלה, פ"ד נה(2) 455; בג"צ 8815/05 לנדשטיין ואח' נ' שפיגלר ואח')."

13. להשלמת התמונה יפורטו להלן הנחיות נוספות שניתנו ע"י היועץ המשפטי לממשלה לקראת הבחירות, אשר יש בהן כדי לחדד את אותה רגישות, הן: הנחיה מס' 1.1910, שעניינה "טוהר הבחירות"; הנחיה מס' 1.1911, שעניינה "הבטחת משרה במסגרת הסכם פוליטי"; הנחיה מס' 1.1704, שעניינה "פעילות מפלגתית בלשכות שרים"; הנחיה מס' 1.1902, שעניינה "פעילות מפלגתית של עובדי מדינה ועובדי רשויות מקומיות"; הנחיה מס' 1.1908, שעניינה "איסור על תעמולת בחירות במימון כספי גוף מבוקר – עריכת אירועים על-ידי משרדי הממשלה בתקופת בחירות"; הנחיה מס' 1.1901, שעניינה "איסור על תעמולת בחירות במימון כספי גוף מבוקר – עריכת סקרים על-ידי משרדי הממשלה בתקופת הבחירות"; הנחיה מס' 1.1912, שעניינה "תחולת חוקי עזר של רשויות מקומיות על תעמולת בחירות ועל שלטים ומודעות בעלי מסר פוליטי".





14. הנחיות אלה של היועץ המשפטי לממשלה רוכזו במסגרת חוזר מנכ"ל משרד הפנים אשר הופנה לראשי הרשויות המקומיות (ראו חוזר מנכ"ל מיוחד, מספר 2/2013 – "הנחיות היועץ המשפטי לממשלה לקראת הבחירות לרשויות המקומיות"). עוד ראוייה ההפניה לחוזר מנכ"ל מיוחד 1/2018 – "ניהול מערך משאבי אנוש ברשויות המקומיות בשנת בחירות", שם נקבעו הנחיות לעניין איוש משרה בשנת בחירות וכן הנחיות לעניין שכר עובדים ופרישת עובדים בתקופת בחירות.

15. על רקע האמור לא בכדי הושהו בעבר דיוני ועדות חקירה, כדוגמת הועדה הגיאוגרפית דנן, במהלך תקופת הבחירות לכנסת ו/או לרשויות המקומיות.

לדוגמא, לפי החלטת מנכ"ל משרד הפנים מיום 22.1.18, הושהו דיוני ועדה נכבדה זו, בעניין צור יצחק, גם בשל הסמיכות למועד הבחירות המוניציפאליות, החלטה שהתקבלה 10 חודשים לפני מועד הבחירות. כך כתב מנכ"ל משרד הפנים:

"... ולאור הקושי בהשלמת הדיונים במועד שבו ניתן להביא לשינוי בארגון המוניציפלי טרם מועד הבחירות הכלליות לרשויות המקומיות, אני מנחה את הוועדה להשהות לעת הזו את הדיונים." מצ"ב מכתבו של מנכ"ל משרד הפנים מיום 22.1.18.

16. כדוגמא נוספת להקפאת דיוני ועדת חקירה, הושהתה עבודת ועדת החקירה לחלוקת ההכנסות ממתחם הבז"ן, מיד לאחר שהוכרז על הקדמת הבחירות לכנסת התשע עשרה (בשנת 2012). כן נפנה להערות בית המשפט הנכבד בבג"ץ 6413/08 מועצה אזורית חבל מודיעין נ' שר הפנים ואח' (פורסם בנבו), שם ציינה הנשיאה (דאז) ביניש כר"מ:

"העתירות שלפנינו מתייחסות כולן, בשינויים פרטניים קונקרטיים, להקמתן של ועדות חקירה לבחינת גבולות המועצות האזוריות ובחינת חלוקת ההכנסות בין הרשויות המקומיות לבין המועצות האזוריות.  
... מיד לאחר הגשתן של העתירות קיימנו דיון מקדמי שהתייחס לשאלה המרכזית שהייתה אז במוקד העתירות והיא שאלת הקמת הוועדות בסמוך למועד הבחירות לרשויות המקומיות. סברנו באותה עת וכך גם החלטנו, כי אין לאפשר לוועדות שנתמנו להגיש המלצות בתקופת הבחירות, נוכח הטענה כי קיים חשש של השפעה על הבחירות ותוצאותיהן...".

בבג"ץ 10466/08 דויד אלחייני נ' מפקד כוחות צה"ל ביו"ש האלוף גדי שמני (פורסם בנבו), שם צוין:





“אוסף עוד, כי עולה בענייננו שאלה האם ערב מועד הבחירות הכלליות לכנסת האמיות להיערך בפברואר 2009, ניתן וראוי לקבל החלטה אופרטיבית סופית בעניין איחוד רשויות. בהקשר דומה, הביע בית משפט זה את עמדתו כי ערב בחירות כלליות, על הרשות המוסמכת להימנע מקבלת החלטות בענייני רשויות מקומיות שיש בהן כדי לחייב תוצאה לטווח ארוך, וזאת נוכח האיפוק וחריסון המתחייבים מהרשות המבצעת בתקופה של ערב בחירות (בג"צ 6413/08 מועצה אזורית חבל מודיעין נ' שר הפנים (טרם פורסם, 1.12.2008)). הדעת נותנת, כי גם קבלת החלטה סופית בענין איחוד הרשויות בענייננו תמתין עד לאחר הבחירות הכלליות...”

17. נוכח האמור לעיל סבורנו, כי קיים הכרח להקפיד את דינוי הועדה הגיאוגרפית, לכל הפחות, עד לסיומה של מערכת הבחירות וכניסת שרי הממשלה החדשים לתפקידם, כמו גם כדי לאפשר לראשי הרשויות החדשים ללמוד את הנושאים, ולמצות האפשרויות להגיע להסכמה בין הרשויות המקומיות. ראו נא בזאת גם הודעה ופניה בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה להקדים פניה אליו, טרם נקיטת הליכים כנגד המדינה.

בכבוד רב,

אשרת גני גונן  
ראש המועצה האזורית דרום השרון

אמיר כוכבי  
ראש עיריית הוד השרון

העתק:  
עו"ד יהודה זמרת, היועץ המשפטי למשרד הפנים  
גבריאל מימון, יו"ד הועדה הגיאוגרפית מרכז  
מר חיים ביבס, יו"ר מרכז השלטון המקומי  
עו"ד שי חגיגי, יו"ר מרכז המועצות האזוריות

נספח 13 :

העתק מכתב דרום השרון מיום 06.02.2019 

(עמודים 63 עד 63)

# מועצה אזורית דרום השרון

קרית המועצה | ת.ד. 500 נוה ירק 4994500 | טל: 03-9000547 פקס: 03-9000549  
www.dsharon.org.il | yariv@dsharon.org.il



## הלשכה המשפטית

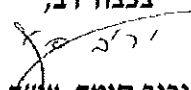
א' אדר א תשע"ט  
06 פברואר 2019

לכבוד  
רו"ח גבריאל מימון, יו"ר הועדה הגיאוגרפית מרכז  
א.נ.

הנדון: הודעה מטעם מ.א. דרום השרון, על אי השתתפות בדיוני הועדה הגיאוגרפית מרכז,  
שנקבעו ל 12.2.19

שלום רב,

1. כידוע לך, בקשתן המשותפת של הוד השרון ושל דרום השרון, לדחות את מועד דיוני הועדה הגיאוגרפית מרכז, על מנת ליתן שהות בידי ראשי הרשויות המקומיות הנוגעות בהליך, אשר נבחרו לתפקידם לפני כחודשיים בלבד, ללמוד את הנושאים וכדי לקיים הידברות ישירה, נדחתה על ידי הועדה הנכבדה.
2. ב-31.1.19 פנו הרשויות המקומיות בבקשה המופנית לשר הפנים וליועץ המשפטי לממשלה, להקפיד את דיוני הועדה הגיאוגרפית, בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בדבר התנהלות הממשלה בתקופת הבחירות שהחלה ב 24.12.2019. מצ"ב שנית, לנוחיותך.
3. עד כה פנייתן של הרשויות המקומיות לא נענתה.
4. סד הזמנים הקצר שנקבע, והתעלמות מפניית הרשויות המקומיות לבקשת ארכה, באופן שיאפשר לראשי הרשויות להפגש ולמצות כל דרך לגבש עמדה מוסכמת – הנו בלתי סביר. אשר על כן, ומהטעמים המפורטים בבקשה המצ"ב, ניתנת בזה הודעה מטעמה של דרום השרון, על הימנעותה מהשתתפות בדיוני הועדה שנקבעו לתאריך 12.2.19. בהעדרה של המועצה האזורית, הועדה הנכבדה מתבקשת שלא לקיים הדיונים ולדחותם עד לאחר הבחירות לכנסת העשרים ואחת, כדן.

בכבוד רב,  
  
יריב סומך, עו"ד  
יועץ משפטי

העתק:  
ח"כ אריה מכלוף דרעי, שר הפנים  
ד"ר אביחי מנדלבלויט, היועץ המשפטי לממשלה  
גב' אושרת גני גונן, ראש המועצה  
מר אמיר בוכבי, ראש עיריית הוד השרון  
מר מרדכי כהן, מנכ"ל משרד הפנים  
עו"ד יהודה זמרת, היועץ המשפטי למשרד הפנים  
מר חיים ביבס, יו"ר מרכז השלטון המקומי  
מר שי חג'ג', יו"ר מרכז המועצות האזוריות

נספח 14 :

העתק מכתב מועצה אזורית תמר מיום   
06.02.2019

(עמודים 65 עד 68)

א' אדר א, תשע"ט  
6 פברואר, 2019

לכבוד  
מר מרדכי כהן  
מנכ"ל משרד הפנים  
ירושלים

באמצעות דוא"ל: [mordechay@moin.gov.il](mailto:mordechay@moin.gov.il)

א.ג.

**הנדון: החלטות בענייני שינוי גבולות וחלוקת הכנסות**

1. במהלך החודש האחרון התקבלו אצלנו החלטות שר הפנים מיום 21.1.19 בעניין שיוך היישוב חירן למועצה האזורית תמר והחלטתך מיום 26.12.18 בעניין הרחבת כתב המינוי של ועדת הגבולות לאזור הדרום לעניין חלוקת הכנסות ממפעלי ים המלח (להלן: "ההחלטות"). ההחלטות מצ"ב כנספחים 1 ו-2 למכתבנו זה.
2. כמפורט להלן, מדובר בהחלטות שהתקבלו בתוך "תקופת הבחירות", אשר דינן להתבטל. לחילופין ובנוסף, דינן של החלטות אלה להתבטל גם מחמת חוסר סבירותן הקיצוני.
3. ביום 24.12.2018 החליטו ראשי סיעות הקואליציה על פיזור הכנסת ועל קיום בחירות כלליות לכנסת בתוך כשלושה חודשים.
4. משמעות הדברים היא שלמן אותו רגע קיבלה הממשלה המכהנת מעמד משפטי של ממשלה יוצאת, אשר על פי פסיקתו של בית המשפט העליון, נדרשת להפעיל את סמכויותיה באופן מאופק ומרוסן, בכל העניינים שאין בהם כורח או דחיפות מיוחדת. כך נקבע למשל בבג"צ 8815/05 עו"ד אברהם לנדשטיין נ' עו"ד מאיר שפיגלר (פורסם בנבו; 26.12.2005):  
"כפיפותה של ממשלת מעבר לעקרונות המשפט הציבורי הכללי, מטילים עליה חובה לפעול בתקופת המעבר בסבירות ובמידתיות, כנגזר מהאופי המיוחד של השלטון בעת זו. חובה זו מצריכה מערך של איזונים אשר נועד, מצד אחד, להבטיח יציבות והמשכיות לבל ייווצר חלל שלטוני; מצד שני, היות ממשלת מעבר ממשל זמני שאיננו ניזון מאמון הכנסת והציבור, מוליד צורך בריסון רב בהפעלת סמכויות השלטון, שנועדו ביסודן לעיתות שיגרה. בתקופה זו, מחויב השלטון באיפוק בהפעלת סמכויותיו לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות מיוחדת לפעול בהם בתקופת המעבר. דברים אלה אינם חלים על עניינים חיוניים שבהם יש לעסוק גם בתקופת מעבר שלטונית. נדרש, איפוא, איזון עדין בין החובה לפעול במקום שיש צורך חיוני בכך, לבין חובת השמירה על איפוק וריסון בהפעלת סמכויות שלטוניות, בהינתן תשתית הממשל המיוחדת המאפיינת ממשלה בתקופת מעבר" (עמ' 11 לפסק הדין; ההדגשות הוספו).
5. בהתאם להלכה הפסוקה (ומן הסתם בהיותו מודע לנטיית לבם של השרים להטביע חותם אחרון בשלהי הקדנציה ו/או לפזול את ציבור הבוחרים לקראת הבחירות הממשששות ובאות) פרסם היועץ המשפטי לממשלה כבר ביום 27.12.2018 (כלומר למחר אישורו של חוק התפזרות הכנסת) הנחיות בכתב לכל השרים בעניין קבלת החלטות על ידי הממשלה וחבריה, בתקופה שלמן יום 24.12.2018 (כלומר למן מועד ההודעה של ראשי סיעות הקואליציה על פיזור הכנסת והקדמת הבחירות).



6. במסגרת אותן הנחיות (כמותן הופצו גם בתקופות דומות בעבר) הבהיר היועץ המשפטי לממשלה לחברי הממשלה את מעמדה המשפטי של ממשלה יוצאת, והנחה אותם כיצד להתנהל עד לכינונה של ממשלה חדשה. בכלל זה ציין היועץ המשפטי לממשלה, כי: "ממשלה יוצאת הפועלת ערב בחירות ושריה של הממשלה מחויבים באיפוק בהפעלת סמכויותיהם לגבי כל אותם עניינים שאין כורח ודחיפות מיוחדת לפעול בהם בתקופה זו..."
- ...על הממשלה הנוכחית, המכהנת כאמור כממשלה יוצאת לאחר קבלת חוק ההתפזרות, חלות מגבלות הנובעות ממעמדה כממשלה זמנית עד לכינון ממשלה חדשה, וגם היא נדרשת לאיפוק בהפעלת סמכויותיה בתקופה לגביה הצביעה הפסיקה על חשש מוגבר להעדפת האינטרס המפלגתי הצר על פני האינטרס הציבורי. חשש נוסף עליו הצביעה הפסיקה הוא מפני יצירת עובדות מוגמרות אשר עלולות להעמיד את הממשלה הנבחרת בפני מצב בלתי הפיך" (שם, בעמ' 2 ו-3 למכתב).
- מכתבו של היועץ המשפטי לממשלה מיום 27.12.18 מצ"ב **כנספת 3**.
7. הנה כי כן, למן אותו רגע שבו התקבלה ההחלטה של ראשי סיעות הקואליציה על פיזור הכנסת וקיום בחירות כלליות, מחויבת הממשלה לפעול באיפוק ובריסון בהפעלת סמכויותיה, ביחס לנושאים שאין לגביהם דחיפות מיוחדת.
8. אלא שחרף האמור, **דווקא עם החלטת ראשי הקואליציה על פיזור הכנסת, כאשר הממשלה כבר מהווה הלכה למעשה ממשלה יוצאת (ממשלת מעבר) על כל המשתמע מכך, החליטו שר הפנים והמנכ"ל לפרסם את ההחלטות.**
9. ודוק: שתי ההחלטות נשוא פנייתנו זו, אינן עומדות בחלל ריק. הן חלק משורה ארוכה של **עשרות מינויים** לוועדות חקירה לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת הכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי, שהתקבלו על ידי מנכ"ל המשרד (מכח הסמכות שהואצלה לו על ידי השר) במהלך ופעולות מהותיות נוספות שבוצעו על ידי השר באותו שבוע שתחילתו עם ההחלטה על פיזור הכנסת (26.12.2018 – 31.12.2018).
- כתבי מינוי בקרוב ל- 40 נושאים שונים שהוצאו על ידי מנכ"ל המשרד ביום 26.12.2018 מצ"ב **כנספת 4**; טיוטת תקנות בעניין חלוקת הכנסות מנתבי"ג שפורסמו ביום 24.12.2018 (בהליך של שימוע בזק) והתקנו כפי שהותקנו ביום 31.12.2018 מצ"ב **כנספת 5**.
10. מדובר על **כמות עצומה** של החלטות בלתי שוטפות בעליל, שעשויות להיות (ומן הסתם בחלקן עוד יהיו) בעלות **השלכה דרמטית** על אופן חלוקת ההכנסות בין רשויות מקומיות **לאורכה ולרוחבה של הארץ**, שהתקבלו **מיד עם ההודעה על פיזור הכנסת**, באופן שלא ניתן להבין ולפרש אותו אלא **כמהטף שלטוני של ערב בחירות**.
11. ודוק: העובדה שקביעתם של עשרות מינויים חדשים לוועדות הגיאוגרפיות היא אך תחילתו של תהליך, שסימונו יהיה מן הסתם כבר בימיה של הממשלה הנבחרת, איננה גורעת מהאמור. שכן **עצם ההחלטה להניח על שולחנה של וועדה גיאוגרפית כתב מינוי בנושא ההכנסות ממפעלי ים המלח הינה בעלת משמעות דרמטית עבור המועצה האזורית תמר**, כמו גם עבור כל רשות מקומית אחרת שעניינה הושלך עתה לתוך המערבל השלטוני שמתנהל על שולחן של אותן וועדות.
12. מבחינתה של המועצה האזורית תמר, כתב המינוי עצמו בעניין מפעלי ים המלח פותח דיון בהכנסותיה **העיקריות**, תוך הרחבה של מגמת הכרסום הבלתי נגמר בעניין זה. הוא מחייב אותה להשקיע זמן ניכר ומשאבים גדולים של צוות הנהלה ואנשי מקצוע, על מנת להתמודד מול האיום המשמעותי הזה, כמו גם עצירה של תכניות ארוכות טווח בשל חוסר הוודאות התקציבית.



## לשכת ראש המועצה

13. זוהי לידתו של תהליך בירוקרטי, שלמרבה הצער, תחילתו מעידה במידה רבה על אופן סיומו (ראה למשל המלצת המנכ"ל בעניין חלוקת ההכנסות ממישור רותם שנתקבלה בסתירה חזיתית להמלצותיה של הוועדה שדנה בעניין).
14. **את שלא עשו השר והמנכ"ל כל מהלך הקדנציה, אין שום דחיפות לעשות דווקא ערב הבחירות**; וברור, כי העיתוי להוצאתן של כל החלטות הללו (ובהן החלטות בעניינה של המועצה האזורית תמר) נקבע ממניעים שאינם מן המניין. בין אם מתוך החשש, שמא לאחר הבחירות ימצאו אחרים אוחזים בסמכויות השלטוניות הרלוונטיות, ורצון להעמיד את הממשלה הנבחרת בפני עובדות מוגמרות; ובין אם מתוך שיקולים פוליטיים ומפלגתיים של מערכת הבחירות שנפתחה עם החלטה על פיזור הכנסת.
15. בהקשר זה לא למותר להפנות לפרסום הרשמי של שר הפנים באתר המשרד, שם הוא מתגאה בכך שהביא פתרון להקמת היישוב חירן, לאחר תשע שנים שבהן הנושא היה תקוע. ובכן, **אם הנושא המתין לפתרון משך תשע שנים, תקופת הבחירות זנא איננה העיתוי הנכון להחליט על אותו פתרון**.  
הודעת השר כפי שפורסמה ביום 24.1.2019 באתר משרד הפנים מצייב **נספח 6**.
16. **הנה כי כן, קבלת החלטות, בעיתוי ובאופן שבו התקבלו, מיד כאשר התברר שהממשלה עומדת לסיים את כהונתה בתוך חודשים ספורים, מנוגדת להוראות הפסיקה ולהנחיות היועץ המשפטי לממשלה, לעניין האיפוק והריסון הנדרשים מאת משרדי הממשלה בתקופת בחירות, ודינן להתבטל**.
17. מבלי לגרוע מהאמור ולמעלה מן הצורך יצוין, כי החלטות שר הפנים מיום 21.1.19 על שיוך היישוב חירן למועצה האזורית תמר, היא החלטה שגויה שדינה להתבטל גם לגופה. הרי לפי האמור בנימוקי החלטה, היא נסמכת על הסכמתה של המועצה במהלך דיוני הוועדה הגאוגרפית, לקבל על עצמה את המשימה הלאומית של הקמת היישוב חירן.
18. אלא שהסכמתה של המועצה לקבל על עצמה את ההקמה והפיתוח של חירן, הגם שמדובר ביישוב מרוחק ומנותק מאזורי הפעולה שלה והגם שברור ומוסכם היה, כי מדובר בנטל שיצריך ממנה משאבי זמן וכסף וכי בסופו של יום, היישוב יקבל מעמד של מועצה מקומית עצמאית ולא יהיה חלק מתמר, **הייתה חלק ממארג של הסכמות שהתגבש בפני הוועדה הגיאוגרפית**. מארג שכלל, לצד הסכמתה של המועצה לשאת בפיתוח של היישוב חירן, הסכמות גם לעניין היישובים החדשים במבואות ערד, היישוב הקיים שני לבנה, וחשוב במיוחד, שמירה על הכנסות המועצה מארנונה ללא פגיעה נוספת (מעבר לצו חלוקת ההכנסות ממישור רותם שהוצא בהסכמה בעקבות ועדת ולרשטיין).
19. **ודוק: אנו הבהרנו באופן שאיננו משתמע לשתי פנים, כי אם יתר רכיבי ההסכמה לא יכובדו, ואם העננה שמרחפת מעל ראשה ומאיימת על יציבותה הכלכלית לא תתפוגג, המועצה תסיר את הסכמתה לקבל על עצמה את ההקמה והפיתוח של חירן**.
20. ממילא, כאשר המלצתך בפני השר בעניין חלוקת ההכנסות ממישור רותם היא לפגוע פגיעה נוספת בהכנסות המועצה מאזור זה (בניגוד לדעת הוועדה) וכאשר זה עתה הנחית את הוועדה הגיאוגרפית לדון בנגיסה נוספת בהכנסות המועצה (הפעם מאזור ים המלח) הרי ברי, כי **החלטת השר התקבלה על יסוד הסכמה שכבר איננה קיימת (וליתר דיוק - לא הייתה קיימת כבר במועד מתן החלטה)**.
21. אין אלא לתמוה גם על עיתוי משלוח החלטתך על הרחבת כתב המינוי של הוועדה לנושא הכנסות מפעלי ים המלח. הגם שלכאורה החלטתך התקבלה כבר ביום 26.12.2018, היא הומצאה למועצה רק ביום 22.1.2019 (יממה לפני מועד התכנסות הוועדה). העובדה כי שליחת החלטה התעכבה במשך **קרוב לחודש ימים** מלמדת אף היא על כך, שלא הייתה כל דחיפות לקבל אותה מלכתחילה, דווקא בעיצומה של תקופת הבחירות.



## לשכת ראש המועצה

22. מעבר לכך, לא למותר לשוב ולהדגיש, כי עצם העלאת האפשרות להמשיך ולכרוסם בהכנסותיה שלה המועצה, לאחר שעניין חלוקת הכנסותיה כבר נדון והוסדר בהסכמה שאמורה הייתה להיות בתוקף עד לשנת 2024, היא מקוממת ובלתי תקינה בעליל. עניין זה נזכר בהרחבה כבר במכתבינו הקודמים אליך, לרבות מכתבנו אליך מיום 28.11.18 (שטרם נענה), ואנו שבים ודורשים לקיים את ההסדר שהושג במאמץ רב בשנת 2014 בין הרשויות תמר, דימונה וערד, ועוגן בצו חלוקת הכנסות, בחתימת שר הפנים דאז.
23. לסיכום, בנסיבות ומהטעמים המפורטים לעיל, אתם נקראים לשקול מחדש את החלטותיכם הזכרות לעיל ולהורות על ביטולן, ולמצער על הקפאתן, על מנת שיישקלו מחדש על ידי בעלי הסמכות כפי שיהיו לאחר הבחירות.
24. עוד נבקש לקבל לעיוננו את התייחסותו של היועץ המשפטי למשרד הפנים לנחיצות בקבלת ההחלטות בעיתוי שבו התקבלו, כמתחייב מהנחיות היועץ המשפטי לממשלה מיום 27.12.18.
25. עותק ממכתבנו זה מועבר במקביל גם ליועץ המשפטי לממשלה, בדרישה שיוורה למשרדכם לקיים אחר הוראותיו, ואם גם בכך לא יהיה להועיל, נפעל גם בכל אמצעי חוקי אחר על מנת להבטיח את זכויותינו ואת האינטרסים והציבור עליהם מופקדת המועצה.

בכבוד רב,  
דב ליטבינוף  
ראש המועצה



### העתקים:

- ח"כ הרב אריה מכלוף דרעי - שר הפנים
- ד"ר אביחי מנדלבלית - היועץ המשפטי לממשלה
- מר יוסף שפירא - מבקר המדינה
- עו"ד יהודה זימרת - היועץ המשפטי למשרד הפנים
- מר יעקב אפרתי - יו"ר הוועדה הגיאוגרפית
- מר יובל מסילתי - מנכ"ל ומנהל הכספים של המועצה





נספח 15 :

העתק מכתב משרד המשפטים מיום  
21.02.2019



(עמודים 70 עד 70)

# מדינת ישראל

## משרד המשפטים

המחלקה למשפט ציבורי-מינהלי

ייעוץ וחקיקה

ירושלים : ז' אדר א' תשע"ט  
12 פברואר 2019  
תיקנו : 803-04-2019-000392  
סימוכין : 803-99-2019-012702

אושרת גני גונן  
ראש המועצה האזורית דרום השרון  
[oshratg@dsharon.org.il](mailto:oshratg@dsharon.org.il) באמצעות מייל:

לכבוד  
אמיר כוכבי  
ראש עיריית הוד השרון  
באמצעות פקס: 09-7759580

שלום רב,

### הנדון : דיוני הוועדה הגיאוגרפית לקראת הבחירות הכלליות לכנסת

סמך : פנייתכם ליועץ המשפטי לממשלה מיום 31.1.19

1. פנייתכם שבסמך הועברה לטיפול ונהייה להשיבכם כדלקמן.
2. בפנייה אתם טוענים ש"קיים הכרח להקפיד את דיוני הוועדה הגיאוגרפית, לכל הפחות, עד לסיומה של מערכת הבחירות וכניסת שרי הממשלה החדשים לתפקידם, כמו גם כדי לאפשר לראשי הרשויות החדשים ללמוד את הנושאים, ולמצות את האפשרויות להגיע להסכמה בין הרשויות המקומיות."
3. ועדת החקירה היא ועדה מקצועית הממליצה לשר הפנים לצורך קבלת החלטת בעניין שינוי גבולות. אין בבחירות כשלעצמן כדי לשנות מעבודה מקצועית זו. לצד האמור, קבלת ההחלטה על-ידי השר תיערך בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בכל הקשור להתנהלות במהלך תקופת הבחירות.
4. בנסיבות האמורות, לא מצאנו מקום להתערבותנו בשלב זה.

בברכה,  
  
שרון ברט, עו"ד

העתק :

דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)  
יהודה זמרת, היועץ המשפטי למשרד הפנים  
יריב סומך, היועץ המשפטי למועצה האזורית דרום השרון  
ירון סולברג, היועץ המשפטי לעיריית הוד השרון  
אורן פוננו, ראש אשכול, המחלקה למשפט ציבורי-מינהלי בייעוץ וחקיקה

נספח 16 :

העתק זימון לדיון בוועדה גאוגרפית מרכז   
ליום 25.02.2019

(עמודים 72 עד 72)



29 בינואר, 2019  
כ"ג בשבט, תשע"ט

לכבוד ראשי הרשויות:

מועצה אזורית מנשה, מועצה אזורית עמק חפר, מ.מ.זמר

שלום רב,

הנדון: בחינת שינוי גבולות מ.א. מנשה - מ.א. עמק חפר - מ.מ.זמר  
עם שטח חסר מעמד מוניציפאלי

ביום ב', 25 בפברואר 2019 יתקיים בוועדה הגאוגרפית מרכז דיון בנושא שבנדון.

סדר יום:

מועצה אזורית מנשה	12:00-11:00
מועצה אזורית עמק חפר	12:45-12:00
מועצה מקומית זמר	13:30-12:45

כלל המוזמנים מתבקשים להגיע בשעה 11:00.

אנא העבירו את עמדתכם למזכיר הוועדה בדוא"ל [avishayco@moin.gov.il](mailto:avishayco@moin.gov.il) ועמדתכם תועבר לעיון חברי הוועדה.

\*\*ככל וברצונכם להציג מצגת, הקפידו לשלוח את המצגת לכתובת הדוא"ל הנ"ל לפני הדיון.

לרשויות המעורבות בסוגיות הנדונות, ובכפוף לכתב מנדט הוועדה, תעמוד הזכות להציג את עמדתן בפרוטרוט בעל-פה ובכתב, ולהעביר את מכלול החומרים שברצונן להציג בפני הוועדה.

**הדיון יתקיים בקרית הממשלה ת"א, קומה 13.**

הפניית הרשויות המקומיות לקישור שבאתר משרד הפנים, הכולל את כלל החומרים בהתאם לחוזר מנכ"ל משרד הפנים 4/08, כמוה כהעברת החומרים לרשויות. להלן קישור לאתר הוועדה:

<http://www.moin.gov.il/LOCALGOVERNMENT/local%20authority/CHMap/Pages/Geographical-merkaz-Metropolitan-Committee.aspx>

בברכה,

גבריאל מימון  
יו"ר הוועדה

העתק: חברי הוועדה

נספח 17 :

העתק צילום מאתר הוועדה הגאוגרפית   
דרום

(עמודים 74 עד 74)

דיוני הוועדה מתקיימים בכתובת: קריית הממשלה באר שבע, רח' קרן היסוד.

תאריך הדיון	נושא לדיון
27.4.19	חופשת פסח - לא מתקיימים דיונים.
17.4.19	דיון פומבי בנושא בסיס עתידי ליקית, כתבי מינוי מספר 1+2
8.4.19	סיור הוועדה לאזור כתבי המינוי הנידונים (במקום 10.4.19)
3.4.19	סיור הוועדה לאזור כתבי המינוי הנדונים
27.3.19	דיון פומבי מוא"ז תמר וים המלח (כתב מינוי 9)
20.3.19	דיון פומבי בנושא מחצבות 480+481 כתבי מינוי מספר 7+8. דיון פנימי בנושא מבואח ערד.
13.3.19	דיון פומבי בנושא "שיף" כתב מינוי מספר 6. דיון פנימי בנושא מבואות ערד, רמת נגב, שדרות שער הנגב. פג. ועדה פוגשת מחוז
6.3.19	דיון פומבי בנושא עידן הנגב, כתב מינוי 5. דיון פנימי בנושא רמת נגב, שדרות שער הנגב, מבואות ערד.
27.2.19	דיון פומבי בנושא נתיבות - שדות נגב (כתב מינוי 4). דיון פנימי בנושא מבואות ערד, שדרות שער הנגב, רמת נגב.
20.2.19	דיון פומבי בנושא שדרות - שער הנגב, פג. ועדה פוגשת מחוז עם המנהלת המחוז, דיון פנימי בנושא מבואות ערד.
13.2.19	דיון פנימי בנושא מבואות ערד, רמת נגב, שדרות שער הנגב. מפגש עם מר יגאל צרפתי.
6.2.19	דיון פנימי בנושא שדרות שער הנגב, רמת נגב, מבואות ערד. מפגש עם מר ישי טלאור, משרד התחבורה



נספח 18 :

העתק זימון לדיון בוועדה הגאוגרפית דרום   
מיום 10.02.2019

(עמודים 76 עד 77)

## Kira Lerner

**נושא:** FW: (4) דיון הוועדה הגיאוגרפית דרום בראשות מר יעקב אפרתי: בנושא: שינוי גבולות בין עיריית נתיבות לבין המועצה האזורית שדות נגב (כתב מינוי מספר 4)

**מיקום:** באר שבע, קריית הממשלה, קומה 3, מהמעליות דלת שנייה מימין חדר דיונים גדול.

**התחלה:** יום ד 27/02/2019 10:30

**סוף:** יום ד 27/02/2019 14:30

**מופע חוזר:** (ללא)

**מצב פגישה:** התקבל

**סדרן:** תומר קשת

-----Original Appointment-----

**From:** תומר קשת [mailto:TomerKe@moin.gov.il]

**Sent:** Sunday, February 10, 2019 3:45 PM

**To:** 'ז. (חיצוני); משה מימון (ז. מקומית) (חיצוני); מזל רוטשטיין (ז. (חיצוני); ענת כהן (ז. (חיצוני); עידאן תמיר; איילת קלימי; צחי עסיס; זהבה כהן; איציק יצחק דנינו (ז. מקומית) (חיצוני); ענת כהן (ז. (חיצוני); יאיר דהן (ז. מקומית) (חיצוני); חנה חרמש (ז. מקומית) (חיצוני); רחל קטושבסקי; חגי סלע (חיצוני); רותי נשיץ (חיצוני); גלעד גבריאלי (חיצוני); הילה לוי-גדיש

**Subject:** דיון הוועדה הגיאוגרפית דרום בראשות מר יעקב אפרתי: בנושא: שינוי גבולות בין עיריית נתיבות לבין (4) המועצה האזורית שדות נגב (כתב מינוי מספר 4)

**When:** ירושלים (UTC+02:00) יום רביעי 27 פברואר 2019 10:30 עד 14:30

**Where:** באר שבע, קריית הממשלה, קומה 3, מהמעליות דלת שנייה מימין חדר דיונים גדול.

לכבוד

ראשי הרשויות

נתיבות ושדות נגב

מוזמנים מרשויות מקומיות, משרדים ממשלתיים, מארגונים חברתיים, וחברי אקדמיה

שלום רב,

**"הנדון: הזמנה לדיון נוסף של הוועדה ג'ג דרום בנושא (4) של כתב המינוי "נתיבות שדות נגב"**

**שינוי גבולות בין עיריית נתיבות לבית המועצה האזורית שדות נגב**

א.א.ג,

אני מתכבד להזמין לקחת חלק בדיון הפומבי שיערך בפני הוועדה הג'ג דרום, ביום ד', 27 בפברואר 2019, כב' באדר א', תשע"ט.

**אנא שימו לב לדגשים הבאים:**

1. הדיון יחל בשעה 10:30 ויסתיים בשעה 14:30 או לאחר הצגת עמדת אחרון הדוברים.
2. הוועדה לוקחת בחשבון כי כל הדוברים נמצאים מתחילת הדיון ועל כן שינוי בסדר הדוברים או בלוח הזמנים יינתן במקום. בזמן הדיון לנכחים במקום.



3. כ-7 ימים [TomerKe@moin.gov.il](mailto:TomerKe@moin.gov.il) ככל וברצונכם להציג מצגת, אנא הקפידו לשלוח את המצגת לכתובת הדוא"ל לפני הדיון. יש לוודא קבלה בטלפון 08-6263762, 052-38646196.
4. ניתן להביא מצגת ביום הדיון על גבי זיכרון נייד, אך יש לוודא כי היא נתתם אותה לצוות הוועדה כמחצית השעה לפני שעת תחילת הדיון.
5. עד [tomerke@moin.gov.il](mailto:tomerke@moin.gov.il) עמדתכם הרשמית הכתובה יש לשלוח במייל אל מזכיר הוועדה תומר קשת לכתובת שבוע לפני מועד הדיון.
6. הדיון יתקיים בחדר הישיבות הגדול של משרד הפנים, באר שבע – קריית הממשלה, קומה 3. ביציאה מהמעליות ימינה, דלת שנייה מצד ימין.
7. הישיבה פתוחה לקהל הרחב.
8. הישיבה מוקלטת ותמלול ההקלטה מועלה לאתר הוועדה ונישלח במייל למוזמנים עד 10 ימים לאחר הישיבה. במידה ולא קבלת יש לפנות לצוות הוועדה ישירות.
9. סדר היום לדיון וחלוקת הזמנים בין הדוברים יפורסמו בהמשך. במידה וברצונך להציג עמדה לפני הוועדה אנא פנה אל רכזת הוועדה גברת הילה דניאל בטלפון 08-6263762.
10. לחץ כאן: "לכלל מסמכי כתב המינוי" נתיבות שדות נגב.
11. בכל שאלה ניתן לפנות לצוות הוועדה בטלפון 08-6263762, או למזכיר הוועדה ישירות בטלפון 052-3864619.

בכבוד רב,

יעקב אפרתי  
יו"ר הוועדה הגאוגרפית דרום

העתק:

- מנכ"ל משרד הפנים
- מנהלת מנהל פיתוח
- האגף לשינוי גבולות
- ממונה מחוז דרום
- ס. ממונה מחוז דרום
- חברי יועצי וצוות הוועדה



נספח 19 :

העתק בקשה לביטול הדיון שנשלחה ביום   
14.02.2019

(עמודים 79 עד 81)

לשכת ראש המועצה  
OFFICE OF THE MAYOR

בס"ד

ט"א אדר א' תשע"ט  
14 פברואר 2019

מר יעקב אפרתי  
יו"ר הוועדה הגיאוגרפית דרום  
באר שבע

מר מרדכי כהן,  
מנכ"ל משרד הפנים  
ירושלים

לכבוד  
השר אריה דרעי,  
שר הפנים  
ירושלים

עו"ד יהודה זמרת  
יועץ משפטי למשרד הפנים  
ירושלים

נכבדי,

הנדון: זימון לדיון ליום 27.02.19 בוועדה הגיאוגרפית דרום לעניין שינוי גבולות בין נתיבות  
ושדות נגב בקשה לחופה מטעם שדות נגב לביטול הדיון

המועצה האזורית שדות נגב מתכבדת בזאת לפנות לכבודכם בבקשה לחופה להורות על ביטול הדיון הקבוע בפני הוועדה הגיאוגרפית לאיחוד רשויות, שינוי גבולות, חלוקת חכנסות ושינוי מעמד מוניציפאלי באזור הדרום (להלן: "הוועדה הגיאוגרפית דרום"), שעניינו בחירת בקשתה של נתיבות לשינוי גבולות בין נתיבות לשדות נגב, לגבי שטח בחיקף של כ- 1,699 דונם!!! וזאת מן הטעמים המפורטים להלן:

ועדת הגבולות רק קמה מכיסאה בעניין שינוי הגבולות של נתיבות

1. נודע לנו כי ביום 27.2.2019 זוממה ועדת הגבולות הנ"ל לדון בבקשת עיריית נתיבות לתיקון גבולות וסיפוח שטחים של המועצה האזורית שדות נגב לתחומה של נתיבות.
2. על פי מסמכים שנמסרו לעיוננו זה עתה, עולה כי מדובר בשתי בקשות: האחת, בקשה מיום 17.6.2018 להעביר שטח של כ- 140 דונם הכלול בתמל/1090, משדות נגב לנתיבות; והשנייה, בקשה מיום 3.10.2018 להעביר שטח בחיקף של כ- 1,500 דונם מתוך שטחי שדות נגב לנתיבות. (להלן: "הבקשות לשינוי גבולות").
3. כפי שוודאי ידוע לכבודכם, רק ביום 28.12.2015, ניתנה החלטתו של שר הפנים בעקבות ועדת הגבולות הקודמת שבמסגרתה הורחב תחומה המוניציפאלי של נתיבות באלפי דונמים, על השבון השטחים של המועצה האזורית שדות נגב.







נספח 20 :

העתק תשובה לבקשת הדחיה כפי שנשלחה   
ביום 20.02.2019

(עמודים 83 עד 83)

## Kira Lerner

**מאת:** צחי עסיס <tsachi@sdotnegev.org.il>  
**נשלח:** יום רביעי 20 פברואר 2019 14:42  
**אל:** Kira Lerner  
**נושא:** FW: Doc Feb 2019 19

---

**From:** תומר קשת [mailto:TomerKe@moin.gov.il]  
**Sent:** Wednesday, February 20, 2019 2:13 PM  
**To:** הרצל חניה; צחי עסיס; קרן פורת; פניות משרד הפנים  
**Cc:** עידו לבנה; עידו מירי; ועדה גיאוגרפית דרום  
**Subject:** RE: Doc Feb 19 2019

שלום רב,

תודה עבור מכתבתכם.

התאריך שנקבע לדיון הוא ביום 27.2.

מדובר על דיון ראשון בנושא.

במידה ויש קושי להתמודד עם הכנת החומר לתאריך שנקבע,

הוועדים מוזמנים להגיע לדיון השני שיקבע בנושא ולהציג את עמדתם.

תאריך לדיון מספר 2 בנושא, יקבע ויפורסם לאחר הדיון הראשון.

בברכה,

תומר קשת

רכז ועדה גיאוגרפית דרום | מנהל שלטון מקומי - מחוז דרום

טל': 08-6263762 | נייד: 052-3864619

[TomerKe@moin.gov.i](mailto:TomerKe@moin.gov.i)

[www.moin.gov.il](http://www.moin.gov.il)



משרד הפנים

**From:** הרצל חניה [mailto:orhh21@gmail.com]  
**Sent:** Tuesday, February 19, 2019 11:38 PM  
**To:** <tsachi@sdotnegev.org.il> (צחי עסיס (חיצוני); <TomerKe@moin.gov.il> תומר קשת; <kerenhi@moin.gov.il> קרן פורת; <pniot@moin.gov.il> פניות משרד הפנים  
**Subject:** Fwd: Doc Feb 19 2019

\_\_\_\_\_ ESET NOD32 Antivirus \_\_\_\_\_

This email was scanned, no threats were found.